

咱這擺，
賀嘉義變水！

來一場城市美學運動

走尋諸羅城千人計畫
2026 嘉義美學運動

陳愷璜校長

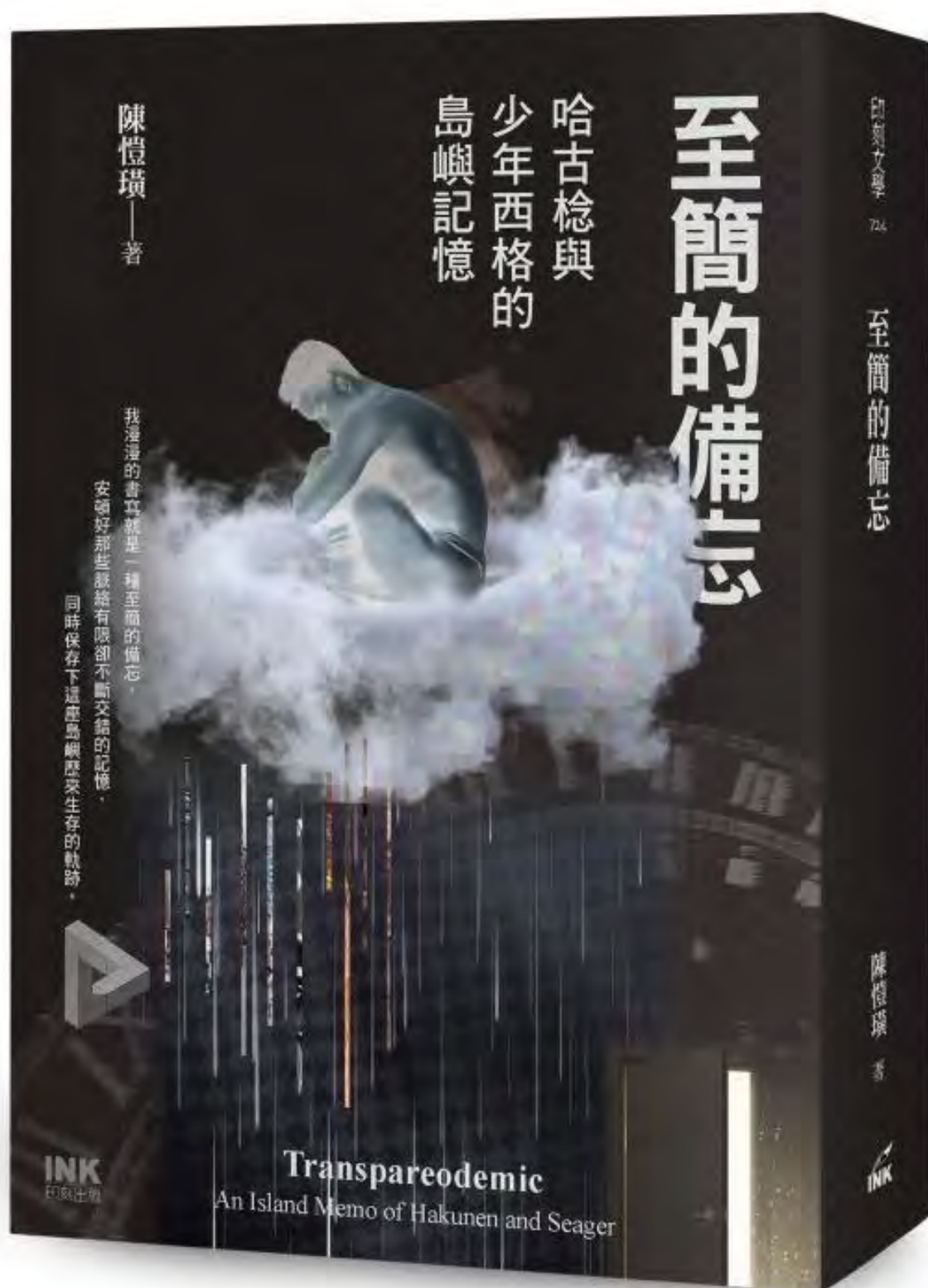
出版說明：為尊重智慧財產權與創作等相關權益，本書的所有圖片均為作者與之共同合作之重製作品，圖片開放版權供公眾使用；惟文字內容則仍保留版權，請勿翻印。



嘉義美學運動—千人計劃

歡迎加入群組交流、討論





市義嘉寫書

讓嘉義，成為世界羨慕的呼吸。

木造的根，未來的城：嘉義，正要美麗！

城市是我們的作品，生活是我們的實踐。

這一次，我們用生活投票。

嘉義，本來就很美；這一次，美成治理。

美學嘉義，生活實踐。

嘉義，美成日常。

這一次，美成治理！

木都根，未來城。

這一次，讓嘉義變水！（台語：Tsít-pái, hóo Ka-gī piàn suí）

住嘉義，金有味！（台語：Tuà Ka-gī, tsin ū-bī）

這擺，咱賀嘉義變水！



陳愷璜校長

跨領域觀念藝術家（是視覺藝術家、策展人、複合媒體導演、跨域書寫作家等，多重當代藝術創作身份）。遍歷當代藝術創作多元分類，同時也曾是藝術教育行政階層工作者（前國立台北藝術大學校長、藝術跨域研究所教授；2025/8教職退休），數十年藝術社會介入與藝術永續推動者。

一九八零年代末期即開始參與歐陸N.P.O.

（A.F.T.）、...台灣各式相關藝術展演與社會運動、公共藝術，並以計畫型藝術方案，纏叢在台灣主體思辨（台灣性 / Taiwaneity）、解殖民議題、感性覺知之空間裝置、影像與複合媒體、環境地景、策展、書寫等，進行總體式的創作實踐。

目錄

嘉義市，如何成為嘉義市？

每座城市，都需要一場美學運動

2026嘉義美學運動：有一種美，是把日子過好

嘉義市，值得一場美學運動——寫給住在這裡、曾想離開、以及終於回來的人

嘉義城勸世文——講予住佇遮、嘛有想欲離開的人聽

嘉義城勸世歌／歌仔冊

講嘉義予你聽

為一座沈默的城市而唱

喚醒沉睡的質感：嘉義市的城市續寫與生活提案

溫柔的重新看見：嘉義市的生活感知與城市續寫

被中斷的現代性：嘉義市藝術文化的歷史結構與再定位

續寫嘉義：建立以「生產」為核心的城市藝術生態系統

解凍現代性：嘉義市藝術文化的歷史重啟與產業建制

被中斷的現代性：嘉義市藝術文化的歷史解構與產業重構

嘉義市藝術產業發展備忘錄

嘉義美學運動的歷史背景脈絡：在台灣文化中「獨有」的特色，如何被徹底彰顯
城市獨特性中的兩重論點

二十四節氣（七十二候）之嘉義市街區

集體的自我探問

諸羅私語：關於文化、認同與我們的生活美學

嘉義美學運動宣言：諸羅城的覺醒與復歸

「這擺，咱賀嘉義變水！」

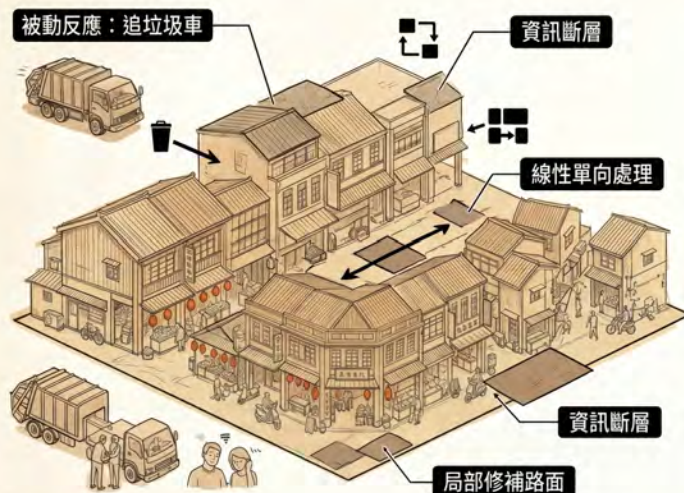
四大政策原則方向

關於陳愷璜

陳愷璜從政說帖：由北台回歸嘉義市故里的機緣

嘉義城市治理邏輯修正：從「補丁」到「織網」

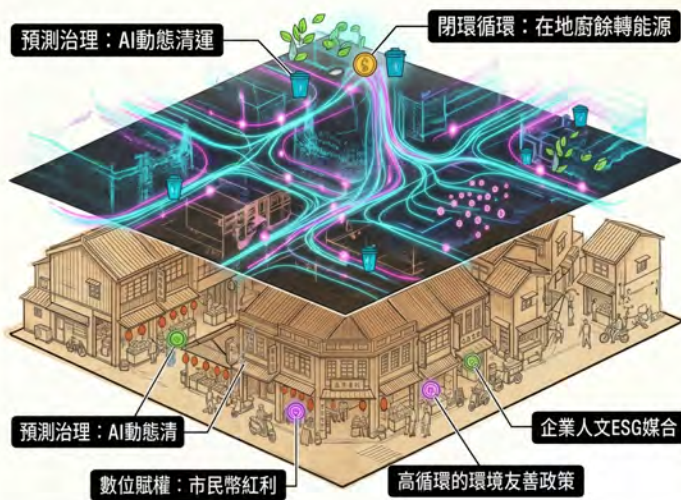
舊邏輯：碎裂化補丁 (Patchwork)



舊邏輯 (Legend)

哪裡漏水補哪裡，哪裡垃圾滿了清哪裡。
世代感受：實體守舊，對環境問題感到無力。

新邏輯：立體虛擬織網 (Integrated Mesh)



圖例 (Legend)

AI數據流 資源轉換節點 市民幣紅利

2026 諸羅美學邏輯總綱圖譜

嘉義美學運動 Chia-Yi Assthetic Metabolic Masterplan



治理痛點：採光與通風不足
自然採光導引系統

能量轉換站
自然採光導引系統

嘉義燒 (KaGi Yaki)
微型厭氧發電
(入里入戶)

圖例：

老舊紋理 (歷史遺存)
外骨骼系統 (數位外殼)
針灸線 (AI神經)
痛點 (治理課題)



嘉義市，如何成為嘉義市？

今天，我們想問一個看似簡單，卻很少被好好回答的問題：嘉義市，是從什麼時候開始，真正成為「嘉義市」的？

不是行政升格的那一天，不是地圖畫好線的那一刻，也不是人口數達標的瞬間。一座城市真正活過來，從來不是靠文件。而是在某個瞬間，我們突然意識到：「我正在這裡生活，而這裡，值得被我們款款、細細地珍惜。」

嘉義市最迷人的地方，在於它的小而精巧、樸實無華。小到幾乎可以用雙腳，就把一生的日常走完。也正因為這份如微塵般的「小」質，我們不需要把自己縮小，去模仿台北的繁榮、複製高雄的壯闊，或是努力證明自己跟台中一樣現代、摩登。嘉義市要回答的，從來不是「我要變成誰」，而是「我們願不願意成為最真實的自己」。長久以來，我們太習慣看著遠方的指標，卻忘了感受腳下的土地。清晨市場鐵門拉起的聲音，午後街道緩慢下來的節奏，傍晚光線在老屋牆上那種捨不得離開的停留。這些細碎的瞬間，或許不是什麼觀光亮點，卻是嘉義每天確認自己「還在這裡」最平靜的方式。嘉義從來不缺美，只是這些美，一直等著被我們正視、被我們好好地擁入懷中。

所謂的「嘉義美學運動」，其實不是要幫城市戴上華麗的首飾。而是試著把那些本來就在我們身邊的價值，重新放回生活最重要的地方。這不是一場熱鬧的活動，而是一種對生活的選擇與整理：除了問「這能不能賺錢」，我們能不能也開始問「這能不能讓我們在這裡更平靜、更舒適愉快地生活？」

我們選擇讓公共空間有尊嚴，讓日常風景被善待，讓城市不再只是被「消耗」的場所，而是被我們共同生活所溫柔擁抱的家。

所以，嘉義市如何成為嘉義市？答案其實就在我們心裡：當這座城市不再急著成為別人，而願意慢慢找回自己。

當生活的質感成了我們共同的責任；當「美」不再是少數人的特權；當我們每一個人都不只是居住者，而是這場生活的共同創作者。那一刻，嘉義市就不再只是地圖上的一個名字，而是一個值得被記住、被深愛、被我們一起繼續完成的地方。

每座城市，都需要一場美學運動

世界上很多城市，其實一直都很安靜。那種安靜，並非沒有事情發生，而是發生的所有細碎，從未被賦予聲音。

早晨，總是開始於一個被世界忽略的瞬間。不是日光破曉，而是某種習慣性的聲響，將沉睡的街道緩慢鬆開。在市集的白煙裡，或在轉角的咖啡香中，人們不必對話，就知道彼此正分享著同一種生存的頻率。有人每天在同一個站牌下等待，他們等的或許不是交通工具，而是一種尚未被生活拋下的緩慢節奏。

街道還帶著昨夜留下的濕氣；那些水聲、氣味與影子，在城市的地表緩緩晃動，那是城市正在深呼吸。這些畫面沒有名字，卻是每座城市確認自己依然存在的至簡方式。

我們在水泥與鋼鐵間生活，學會了忍耐、學會了低頭快走、學會對混亂視而不見。這並非因為不在乎，而是我們遺忘了城市太久，太理所當然地，讓它不再被溫柔對待。

有些人選擇離開，有些人決定留下，更多人是在兩者之間遊蕩。後來我們才明白，有些城市並非在離去後才失去，而是在你以為自己已經麻木時，它早已刻進了你的血肉、靈魂裡。

一場美學運動，從來不是為了讓城市變得華麗。它只是想讓生活的細節，不再那麼隨意地、輕慢地被遺忘。讓路，能真正讓人安穩地行走。讓空間，願意溫柔地留住一個人。

如果有一天，你走在熟悉的街頭，突然覺得哪裡變得不一樣了，卻又難以言傳——那或許就是城市，終於被好好對待的時刻。那一刻，你什麼都不必再說。你只需要在那裡，與它共同存在。

2026嘉義美學運動：有一種美，是把日子過好

這場美學運動，不是為了花大錢蓋地標，也不是要辦那種熱鬧一兩天、一個星期十天，走後卻留下成堆垃圾的活動。

我們想做的其實很微小，卻很深：是想讓這座城市原本就有的「好」，被更溫柔地對待。嘉義的人口很穩定、節奏很舒緩，我們的改變不需要大張旗鼓，只需要在每個轉角、每盞路燈、每一條日常的小路上，多一點點「懂生活」的體貼。

想邀請你，一起來體會嘉義的五種「剛剛好」：

一、原本就很美，只是我們太低調 嘉義市的美，不是那種張牙舞爪的。我們想把市民心裡那種「住在這裡很舒服」的感覺整合起來，清清楚楚地讓大家知道：這座城市，終於懂得好好疼愛自己了。

二、美，是每天散步經過的街角 美學不應該被關在冷冰冰的美術館裡。在嘉義，美應該出現在你每天等紅綠燈的路口、家門前的長凳、或是散步時經過的公園。讓最平凡的設施，變成最美的風景。

三、不再亂動，反而動得更精準 我們希望公部門學會「適可而止」。不追求花俏，只追求精緻。不再因為趕工而隨便，不再因為怕漏掉而塞滿。少做一點，但每一件都要做到心坎裡。

四、這裡的慢，是我們最貴的寶藏 嘉義特有的慢動作，就是這座城市最迷人的底氣。我們不需要學別人的快捷、速度。把這份「慢」轉化為美感的產業，讓每個人來到這裡，都能學會呼吸。一如鄒族的最深祝福：「aveoveoyu!」

五、你是生活的主角，不是被教育的學生 美學不是課程，它是集體的感受。當我們做為這座城市的使用者，覺得順眼了、覺得被尊重了，這份美就會像呼吸一樣自然，慢慢地在街頭巷尾生根。

嘉義美學運動，不是要讓城市變得多擁擠、多熱鬧，而是讓它的層次不再被刻意疏忽、淹沒。

當街道不再急著為了形象而濃妝豔抹，當空間開始學會溫柔地擁抱坐在那裡的人，我們就會如實地感受到——這座城市，正在慢慢地甦醒、優雅地變好。

這不是一場活動，而是我們對嘉義最長情的生息告白。



嘉義市古諸羅城、日治市區改正比較示意圖

嘉義市，值得一場美學運動——寫給住在這裡、曾想離開、以及終於回來的人

嘉義市，美得一直很安靜。它的早晨自然是從耀眼的日出開始，而且是從街道上第一聲鐵門拉起的磨擦聲揭開序幕。那是城市在清晨的深呼吸，在東市場的湯氣與洗米水的氣味裡，嘉義緩慢而節制地確認自己的存在。

這些畫面沒有名字，卻是我們最珍貴的日常。然而，長久以來我們太習慣「將就」。我們學會了對破損的路面視而不見，對突兀的招牌保持沈默，在草率的公共空間裡低頭快走。我們說嘉義「沒什麼」，或許只是怕看太清楚，會為了這座城市的「苦撐」而感到心痛。

你想過離開，或是已經離開過。在那些更快、更亮、更有效率的大城市裡生活久了，才驚覺自己最想念的，竟是嘉義午後三點那種不需要向世界證明什麼的自在。你才明白，有些城市不是離開後才失去的，而是在你以為不在乎時，它早已刻進了你的血肉、靈魂之中。

美學，從來不是要把城市變成展覽場。它是一場關於「我們願不願意再委屈生活」的集體叩問。美學運動不是為了觀光，更不是為了得獎，它只有一個最誠摯的初衷：讓生活在這裡的人，重新感到被尊重。

當一條路被好好理絡，不只是視覺整齊，而是讓行人能有尊嚴地行走；當一個轉角被妥善對待，不只是功能齊全，而是讓鄰里願意停下腳步交談。嘉義不需要成為台北，也不需要複製任何人的進步。這座城市懂得季節、懂得等待、懂得在平凡裡累積重量，這份「慢」，正是我們推動美學運動最厚實的底氣。這不是一場由上而下的政令，而是一次溫柔的回望。回頭看看那些被我們忽略的角落、被將就的設計。我們不是要替嘉義換一張臉，而是要重新學習如何與這座城市相處。讓美學成為一種「翻譯」，把長年的忍耐，翻譯成不再委屈的生活內容；把被遺忘的歷史，翻譯成可以觸摸的未來，這才是它需要的進化。

親愛的嘉義人，你留下來，是因為你替這座城市記住了它自己。現在，我們邀請你一起，不再低頭閃避，而是抬頭參與。讓嘉義市不再只是地圖上的一個名字，而是一個讓我們能挺起胸膛說出「住在嘉義，真的很好」的地方。當那一天來到，走在熟悉的街頭，你會感覺到那份不一樣。那一刻，我們什麼都不必再說。

嘉義城勸世文——講予住佇遮、嘛有想欲離開的人聽

嘉義這個所在，毋是無代誌，是代誌發生了，攏無欲出聲。

天欲光，毋是日頭叫人起來，是鐵門「咿呀」一聲，一格一格，替逐家割開新的一工。市場早就醒矣。湯鍋滾，煙袂急，賣食的人毋免問，就知你愛加油抑無愛蔥。

有人逐工企佇全一個站牌，等的毋是公車，是等一個——「我猶原佇這個城市內底」的感覺。路猶濕，是暗暝留落來的。洗菜的水拍佇籃仔，氣味起來又散去，親像這個城市，有喘氣，嘛無講話。這款代誌，攏無名，嘛無人寫入去冊內。毋過嘉義逐工，就是靠這款無名的細項代誌，提醒家己：「我猶原存在。」咱佇遮大漢，第一項學著的，毋是成功，是忍耐。路歹行，就低頭行較緊。所在亂，就假裝看無。久了，連那份「不甘願」，攏無力講出口。

人攏講嘉義「無啥物」。無熱鬧、無變化、無未來。有時陣，你嘛差一點仔就相信矣。所以你想欲走。抑是你已經走過。佇別个城市住久了，你才發現——行路、食飯、發愣，攏無佇遮按呢自在。你開始想起彼寡碎細的代誌：下晡三點過後，街路慢慢仔靜落來；落雨過後，空氣內底有舊柴頭的芳；還有彼種——毋免逐工證明家己有多厲害的日子。

到這時你才知，有的所在，毋是離開了才失去，是你假著不在乎的時陣，伊早就行入你身體內底。你毋是無想欲倒等來。你只是知影，有的路，行過了，就無法度完全倒轉。

嘉義的時間，是一層一層疊起來的。老厝知影雨落佇佗位，街路記得人的腳步聲。城市攏無提醒你，伊只是一直配合。

所以講，嘉義欠缺的，毋是變嬌。是欲學會，按怎對待生活：由內自己進化。

所謂「美學運動」，毋是口號，嘛毋是表演。是提醒大家：日子，毋通過甲遮爾隨便。路，愛予人好好行。所在，愛留得住人。莫攔「將就」當作理所當然，莫攔「委屈」當作咱咁命。

若有一工，你行佇熟似的街路，忽然感覺有一點仔無全，嘛講袂出嘴——彼可能是城市，終於感覺著尊嚴的時陣。
到彼一刻，你毋免講啥。天會知、城會知。你心內、嘛會知。



2036 光 · 與時 ·

「Steve」為 · 席間美 · 幾幾日子邊野

嘉義城勸世歌／歌仔冊（適合：唸歌、對談、牆面展示）

嘉義這城真安靜，毋是無事無代誌，是代誌發生無出聲，大家心內攏有領。天欲光，日頭起，毋是鬧鐘咧叫醒，是鐵門咿呀一聲響，割開一工的命理。

市場早醒無人知，湯鍋滾滾煙袂急，賣食的人看一眼，就知你愛啥物味。有人逐工企全位，等車嘛是等心安，等的毋是公車來，是等「我猶原佇遮」的夢。

路猶濕，暝留跡，水聲拍籃無愛吵，煙起煙散無留名，親像城市喘氣，嘛毋講話。這款代誌無人記，冊內查無半个名，毋過嘉義逐工過，就是靠伊活性命。

咱佇遮大漢時，第一項學會是忍耐，路歹行，低頭行；所在亂，假看無。人攏講嘉義無啥物，無熱鬧、嘛無未來，有時陣，連你家己，嘛差一點仔就相信伊。

所以你想欲走，抑是你早就行過頭，去到別位住久了，才知影一行路、食飯、出神起愣，攏無遮爾自在好。你會想起細項代誌：下晡街路慢慢靜，落雨過後柴頭芳，還有毋免證明家己，就會過日的時陣。

到這時你才知，有的所在，毋是離開才失去，是早就走入你身軀，連夢中攏有伊。你毋是無想倒等來，是知影有的路，行過就袂使重來，只能將伊放心內。

嘉義的時間一層層、一齣齣，老厝記得落雨聲，街路記得腳步響，城市攏無提醒你，伊只是一直配合，配咱的孤單恰快活。

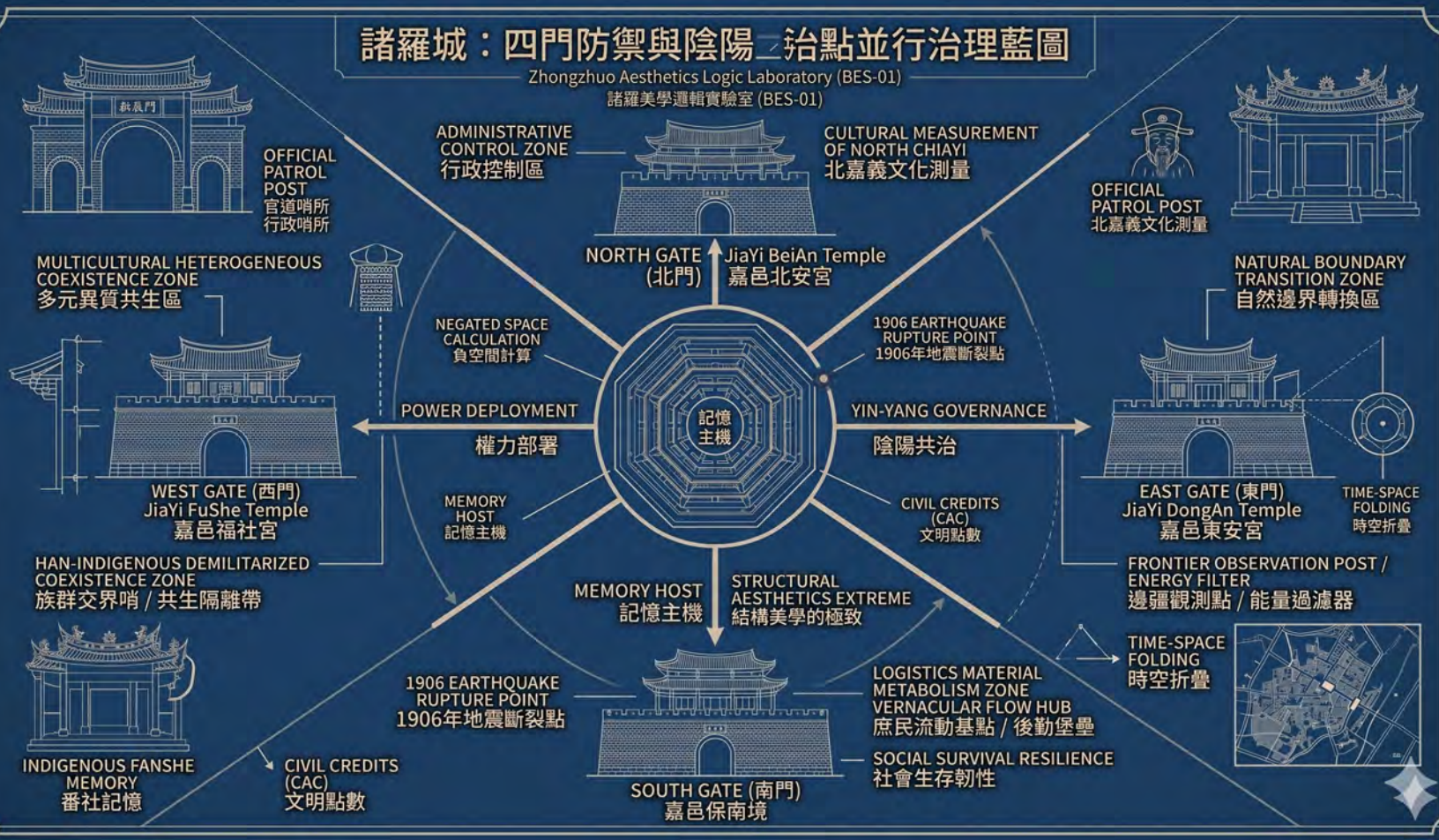
所以講嘉義欠缺的，毋是變媚、變派頭，是學會按怎對待生活，才有真正是老實。美學毋是喊口號，是日子毋通過甲遮爾隨便，路愛予人好好行，所在愛留得住人。

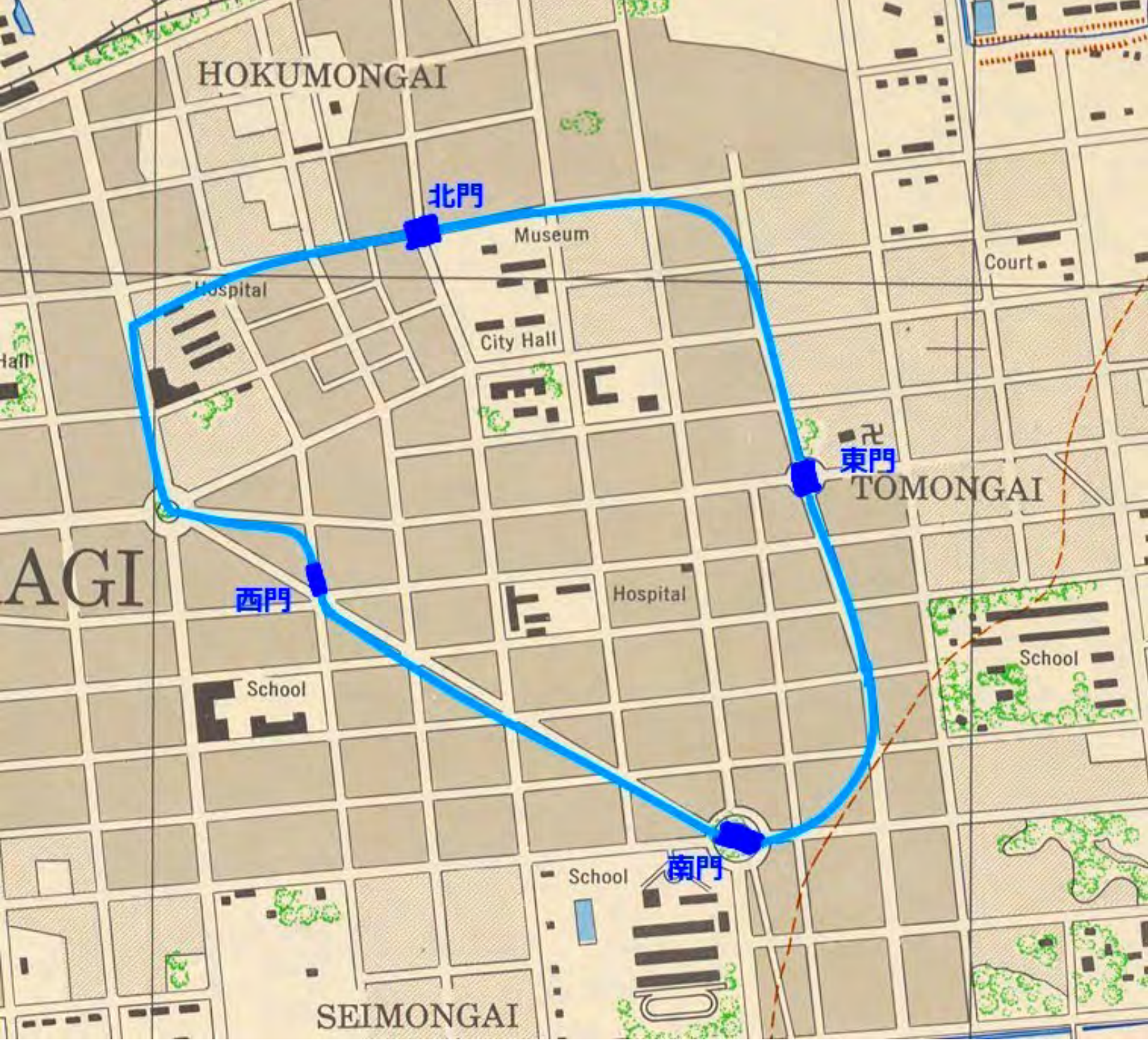
若有一工你行路，忽然感覺有一項，講袂出嘴，心內知影——城市，終於予人好好看待，有了尊嚴。到彼一刻，毋免講啥，天會知、城會知，你我心頭攏總知。

諸羅城：四門防禦與陰陽治點並行治理藍圖

Zhongzhuo Aesthetics Logic Laboratory (BES-01)

諸羅美學邏輯實驗室 (BES-01)





講嘉義予你聽

嘉義其實真安靜。毋是無代誌發生，是代誌發生了，咱攏無愛講大聲。

逐工天欲光，毋是日頭叫咱起來，是鐵門拉起來「框唧」的一聲，一聲一聲，提醒你新的一工又開始。市場攏真早開，湯鍋滾滾，賣食的人看一眼，就知你欲食啥，連問攏毋免問。

有人逐工企佇仝一个位等車，等的毋是公車，是等一个安心，等一个「我猶原佇遮」的感覺。路面猶濕，是昨暝留落來的。洗菜的水聲、煙霧起起落落，這個城市就親像一个老朋友，有喘氣，毋過無什愛講話。

這寡代誌，無人替伊取名，嘛無人寫入去冊內。毋過嘉義逐工，就是靠這款細細細項的生活，繼續撐落去。

咱佇遮大漢，攏真早就學會「忍」。路歹行，就行較緊咧；所在亂，就假裝無看著。久了，連不甘願，攏懶得講出口。外口的人講嘉義「無啥物」，有時陣你聽了，嘛會跟咧點頭。

所以你想欲走，抑是你早就走矣。毋過去到別个所在住久了，你才發現——你真少像佇嘉義遮爾自在，行路、食飯、發呆，攏免趕、攏免驚。

你會想起一寡細項代誌：下晡街路變慢的速度，落雨過後的柴頭味，還有彼種「毋免逐工證明家已有多厲害」，就會當過日子的感覺。到這時你才了解，有的所在，毋是你離開才失去；是你假裝無在乎的時陣，伊早就行入去你心肝內底，變作你的血肉。

你毋是無想欲倒等來，你只是知影，有的路行過了，就袂使完全回頭。嘉義的時間攏疊做伙，老厝、街路、人的記誌，城市無愛冤家，伊只是一直配合你、體諒你。

所以嘉義需要的，毋是變痞、變鬧熱，是日子袂通予咱過甲遮爾隨便。路好行，人就願意行；所在留得住，人就願意停。

所謂的美學運動，講起來真深，講穿了，其實就是「毋甘」。毋甘看這個城市受委屈，毋甘看咱的生活變隨便。

若有一工，你行佇熟似的街路，感覺哪裡怪怪，毋過講袂出嘴——你就知影，這個城市，終於予人好好對待矣。到彼個時陣，你毋免講啥。心內知影，就好。



〈Aria per una città silenziosa〉

為一座沈默的城市而唱

（建議語速：每分鐘 30-40 字。每一行結束後，可保留一次完整的深呼吸時間。）

I. 裂痕 (The Fissure)

嘉義，你如此安靜。這並非真空。而是萬物發生，卻被禁止成為聲音。

（停頓：五秒）

聽——那不是黎明，不是日出的榮耀。而是金屬與空氣的摩擦。一格、一格。在清晨的肺葉裡，劃開時間。那不是宣告，那是這座城市的呼吸。

II. 儀式 (The Ritual)

白霧從沸騰中升起。那是尚未被翻譯的話語。有人不必詢問，就知曉你的匱乏。有人在同一個坐標，日復一日，等候一個並不承諾抵達的節奏。那不是移動，而是一種尚未被生活拋棄的、殘餘的證明。

（低頻震動聲起）

街道仍然潮濕。夜晚的重力尚未退去。水聲拍打著容器。存在，卻從不解釋。這些無名的片刻，正是你每日，確認自身仍然存活的方式。

III. 忍耐的生理學 (Physiology of Endurance)

我們在你之中成長，不是學會征服，而是學會忍耐。當空間變得穢濫，我們便學會，視而不見。這並非冷漠——這是長期的疲勞。

他們說你「什麼都沒有」。他們如此輕易地，揮霍掉你的名字。而有時，我們幾乎相信了。

（停頓：十秒。背景音消失。）

IV. 歸途的遺憾 (The Irreversible Path)

直到在別處生活久了，在光線過亮、語言過快的地方，我們才突然明白：曾經有一種倫理，允許人，緩慢地行走，緩慢地存在。

你的時間，是一層又一層的質地。牆面記得雨水，街道記得重力。你從不呼喊我們，你只是——始終配合。

V. 決意 (The Resolution)

因此，你不需要裝飾。你需要的，是被善待。

這場運動，不是一場表演，而是一個決定：讓日常，不再為自身感到委屈。讓道路承接腳步，讓空間容許停留，讓生活，不必再為它的存在而道歉。

（微弱的風聲進入）

如果有一天，你行走在熟知的質地裡，感覺到某種變化——卻無法言說。那不是奇蹟，那是這座城市，終於恢復了它的尊嚴。

在那一刻，我們將沈默。因為城市，已經被歌唱完畢。

諸羅開講：第-壹講

市長即策展人：城市的當代部署

DEPLOYMENT QUADRANTS

【清源革命】(Water Purity Revolution)



【移動尊嚴與物流】(Dignity Mobility & Logistics)



喚醒沉睡的質感：嘉義市的城市續寫與生活提案

【前奏：一種被遺忘的驕傲】

嘉義市的安靜，其實潛藏著一種深厚的力量。長期以來，外界習慣把嘉義定位為一個「適合懷舊」的地方，彷彿這座城市的使命就是守著老舊時光，看著它慢慢朽老下去。

但如果我們推開歷史的窗戶，會發現一九三零年代的嘉義，其實是一座充滿野心的現代藝術實驗室。那時的我們，不只是靠林業發財，更是台灣藝術的「核心現場」。那種美，並非刻意裝飾，而是生活從每一根精準的樺卯、每一筆濃厚的油彩中噴發出來的。現在，我們不需要引進外來的口號，而是要「解凍」這份一直留在我們血液裡的、對生活質感的極致要求。

職人的自覺——找回「手藝人」的尊嚴

嘉義的底氣，藏在雙手裡。這裡的藝術從來不只在美術館，而是在東、西市場湯鍋冒出的白氣裡、在廟宇交趾陶的多彩釉色中、在木工坊紛飛的鋸粉之間。

這是一種「工匠現代性」。當年陳澄波在畫嘉義街景時，他筆下那種堅定的結構，與嘉義神社的建築工藝是共享同一種靈魂的——那就是「頂真 (ting-tsin)」。我們要做的，是把這份對材料、對技術、對身體感知的敬重，重新放回現代的街道設計與產業創新中。當我們不再隨便對待一塊木頭、一條巷道，這座城市的生命力才會真正覺醒。

空間的呼吸——拒絕「罐頭化」的視覺掠奪

嘉義最迷人的，不是連鎖店的整齊，而是那些充滿生活褶皺的「異質場域」。很多城市為了發展，急著剷平舊聚落、蓋起冰冷的園區，這本質上是一種「視覺掠奪」，讓我們失去了對家鄉的辨識深度。

嘉義的創意基地不該是昂貴的白盒子，而是那些帶有歷史粗糙度的老印刷廠、木材行遺址。這些空間不需要被徹底「翻新」，只需要被「理絡」進化。讓老建築的木梁與當代的數位技術共生，在充滿噪音與氣味的日常生活中，藝術才能保有它的韌性。我們不需要一座死掉的標本城，我們需要一座能讓人看見時間痕跡、也能裝下未來夢想的「生活城市」。

搭起價值橋樑——讓在地才華不再「委屈」

嘉義有很多守著手藝一輩子的職人，也有充滿想法的年輕藝術家，但為什麼他們總是活得這麼辛苦？因為嘉義缺乏一套強大的「轉譯機制」，讓生活成為產業。

我們急需一批能與世界對話的「中介者」。他們的工作不是賣產品，而是「重新定義價值」。為什麼嘉義的檜木工藝不能成為像北歐家具那樣的全球品牌？為什麼我們的文化歷史不能轉化為具備國際競爭力的設計語言？這中間欠缺的是「論述」與「編碼」。我們要建立一套系統，讓在地的才華不再只能進入廉價的觀光市場，而是能透過精確的價值對位，讓創作者可以靠著專業，在嘉義有尊嚴、有支持地生活下去。

身體的奪還——美學是為了：生活不再有所「將就」

這場運動最後的歸屬，是回應我們每一天的生理感受。嘉義人的「忍耐」與「將就」已經太久了。我們忍受狹窄的人行道、忍受刺眼錯置的招牌、忍受被切割得支離破碎的公共空間。這不是因為我們沒感覺，而是因為我們不相信環境能回應我們的需求。

所謂的美學運動，其實是一場「身體奪還運動」。當一個街角被重新理絡，讓人想多停留一分鐘；當公共設施不再只是「堪用」，而是「體貼」、「舒適」；市民感受到的不只是漂亮，而是一種「被城市溫柔接住」的尊嚴感。美學不是奢侈的點綴，而是我們對「如何像個人一樣活著」的最後堅持。

【結語：續寫未竟的嘉義敘事】

嘉義市的改變與進化，是一場溫慢而堅定的翻案。我們不需要去追趕誰，也不需要去模仿誰。

這不只是文化發展，這是一份對未來的邀請：當這座城市不再急著成為別人，而願意慢下來，重新看重自己的職人、自己的街道、自己的身體感，我們就正在續寫那段曾被中斷的、最精彩的現代故事。

這一次，我們不只是在建設城市。我們是在練習，如何重新成為一個對生活有自覺、對美感不妥協的現代嘉義人。

嘉義美學數位孿生平台：感性分配與城市治理



溫柔的重新看見：嘉義市的生活感知與城市續寫

一、靜默的感性：那些原本就在那裡的美

當代法國哲人洪席耶曾提過一個迷人的概念：美，其實是關於我們如何「分享」這個世界的感知。

在嘉義，這種分享一直都在，只是太過安靜。它藏在東、西市場清晨的白煙裡，藏在巷弄木房子的樑卯接合處。過去，這些被歸類為「日常勞動」，被視為理所當然的背景。但這些細微的觸感、氣味與手藝，其實才是嘉義最厚實的感性底層。我們不是要從外面引進美，而是要重新分配我們的注意力，去看見這些長期被忽略的、充滿生命力的生活語言。

二、故事的斷點：當感性被按下了暫停鍵

歷史曾在嘉義市按下了暫停鍵。一九四五年後的變遷，讓這座城市原本蓬勃的、與現代對話的勇氣被迫進入了沈睡。

在很長一段時間裡，嘉義市被分配到了一種「只能懷舊」的角色。我們被告知嘉義市是「傳統」的、是「民俗」的，而那些代表進步與現代的發言權，似乎總是屬於遠方的城市。在這樣的分配下，嘉義人的身體感漸漸變得「將就」。我們習慣了噪音、習慣了狹窄、習慣了被忽視，甚至習慣了將自己珍貴的手藝看作是過時的東西。這不只是空間的沈寂，更是感知的沈默。

三、續寫作為邀請：讓每一種聲音都能被聽見

所以，我們現在談的「續寫」，其實是一份溫柔的美學邀請。我們要打破那種「嘉義只能是老舊」的刻板印象。

續寫，不是要抹除過去，而是要重新調整我們的生活視野。我們拒絕將嘉義看作一具冰冷的標本，因為標本是給人「觀看」的，而城市是給人「生活」的。

手藝的重新發現：當我們重新看重一位木工師傅的專注，那就不只是保存技術，而是重新分配了「價值」感受。

空間的重新理絡：當我們把凌亂的街道整理得順手，那不只是美化，而是重新分配了「尊嚴」。
生活的重新歸位：讓原本被當作噪音的在地生活，重新變成一首被聽見、被尊重的獨特在地旋律。

四、找回自覺：一場關於「體貼」的感性分享

這場美學運動，本質上是我們對生活的一種「體貼」。當我們開始在意一個轉角的弧度、一片招牌的色調、一段人行道的平整時，我們其實是在宣告：我們值得被好好對待。這不是奢侈的追求，而是找回我們作為這座城市主人的自覺。

當美不再是美術館裡的特權，而是散落在東、西市場裡的攤位、散落在檜木房子的窗櫺、散落在每個嘉義人的日常腳步裡，這就是最真實的感性分享。我們正在重新分配這座城市的溫度，讓每個人都能感受到那份「被照顧到」的幸福。

結語：讓嘉義，成為我們共同續寫的家

嘉義市不需要變得更喧囂，它只需要變得更自覺。我們不需要追趕，我們只需要「歸位」。歸位我們的歷史驕傲，歸位我們對細節的堅持。這場感性的續寫，最終是為了達成一個簡單的心願：讓這座城市不再只是地圖上的一個名字，而是我們能深刻感知、能體貼對待、能安放身心的家。讓每一個嘉義人的生活，都能在一種溫柔而堅定的秩序中，續寫出屬於自己的精彩篇章。

被中斷的現代性：嘉義市藝術文化的歷史結構與再定位

談論嘉義市的藝術文化，若僅以地方特色、民俗工藝或個別藝術家加以概括，往往無法真正觸及它的歷史核心。嘉義的文化特殊性，不在於保存得多完整，而在於它曾經提早進入現代性，卻長期未被承認。嘉義並非「文化發展不足的地方城市」，而是一座現代藝術發展被歷史中斷、卻仍保有深層結構的城市。

要理解嘉義的藝術文化，必須回到它生成的歷史條件。

一、邊陲城市的生成：實用性、工藝性與地方感

嘉義（舊稱諸羅城）在清領以來即非政治或文化中心，而是行政邊陲與農業腹地。這樣的地理與政治位置，形塑了嘉義獨特的文化性格：它不是以文人書畫為主體的優雅文化城市，而是一座以工藝、技術與生命實用為核心的生活文化城市。

嘉義早期的藝術形式，深植於日常生活與信仰實踐之中——廟宇木雕、彩繪、交趾陶、剪黏、建築裝飾——這些創作並非為了被觀看，而是為了被使用、被信仰、被生活深層所需要。這種「非展覽型藝術」，形成了嘉義深層的美學底層：重視材料、技術、身體勞動與深刻的地方生活感。

也正因為不是文化權力中心，嘉義反而較少受到單一正統美學的規訓，使其文化結構具備高度開放性，能夠容納不同族群、不同技術系統與不同形式的美感經驗。

二、日治時期的關鍵轉折：地方經驗轉化為現代藝術

真正使嘉義進入台灣藝術史核心的，是日治時期，特別是一九二零至一九三零年代。

在這一時期，嘉義並非被動接受現代藝術，而是將地方生活、城市風景與身體經驗，主動轉化為現代藝術形式。陳澄波與黃土水，正是這一時代，台灣南北轉化的代表人物。

黃土水以雕塑為媒介，將人體、現代形式與台灣主體性首次結合；陳澄波則以繪畫，將地方風景與城市日常，提升為現代藝術的核心主題。他們的重要性，不只在於個人成就，更在於他們所代表的方向：現代性不是來自模仿東京或西方，而是來自對自身所處之地的凝視與轉譯。

更關鍵的是，這並非孤立個案。一九三零年代的嘉義，已形成具備畫會、展覽與公共討論的藝術環境，使「畫畫」成為一種正當而可被理解的城市行為。嘉義因此被稱為「畫都」，這不是比喻，而是一種罕見的城市文化結構。在台灣藝術史中，能夠形成這種群體性現代藝術氛圍的城市，屈指可數。

三、戰後的斷裂：現代性被強行中止

一九四五年之後，嘉義的藝術文化並非自然衰退，而是遭遇外來人為的結構性中斷。

政治暴力與歷史清算，使得日治時期累積的文化能量無法延續；以陳澄波在二二八事件中無妄遭處決為象徵，嘉義的現代藝術傳統被突然切斷。隨後，文化資源與藝術話語全面北移，台北成為唯一的現代性中心，嘉義則被重新定位為「地方」、「民俗」與「傳統工藝」的晦暗保留之地。

在這個過程中，嘉義的工藝被去現代化，藝術被去當代化，只剩下觀光敘事裡的懷舊標籤。嘉義的藝術文化仍然存在，卻不再被視為正在發生的歷史，而只是過去的殘影。

這不是文化貧乏，而是歷史敘事權力的時代失落。

四、嘉義藝術文化的真正特質

若重新檢視嘉義的歷史結構，其藝術文化具備幾項高度獨特、卻長期未被正確認識的特質：

第一，工藝與現代性並非對立：嘉義的工藝不是傳統的遺留，而是一種尚未被重新理論化的現代潛能。

第二，地方感不是限制，而是方法：嘉義的藝術始終從土地、街道與生活出發，這正是其能夠進入現代藝術的根本原因。

第三，現代性提早出現，卻被歷史凍結：嘉義並非落後，而是被人為中止。

第四，群體性大於個人性：嘉義的文化能量來自城市整體，而非單一英雄敘事。

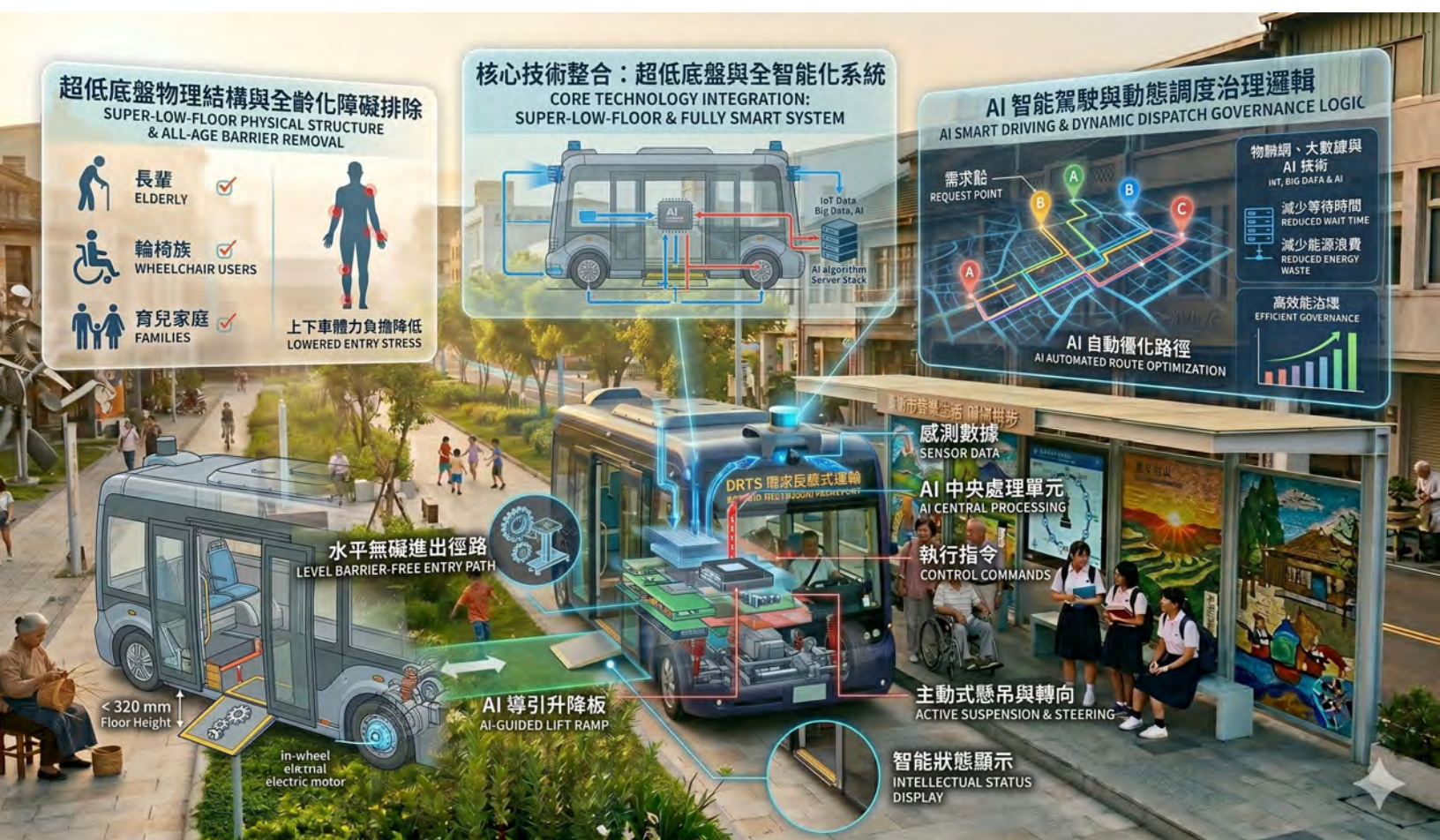
五、重新定位嘉義：不是保存，而是續寫

因此，嘉義市的藝術文化，不應再被理解為一種等待保存、展示或消費的「地方文化標本」。將嘉義定位為「需要保存的地方」，本身即隱含一種時間上的終止判斷——彷彿其文化生命已然完成，只剩下被整理、被修復、被回收的價值。然而，嘉義的歷史經驗恰好指向相反的事實：這並不是一段走向終結的文化，而是一段被迫中斷、尚未完成其現代敘事的城市歷程。

正因如此，嘉義所面臨的關鍵課題，並非如何回到某個「黃金年代」，也不是藉由復古風格或他者化的地方符號來證明自身的文化存在。復古與仿製，無論包裝得多麼精緻，終究只是對過去形式的重複，無法回應當代城市所處的歷史條件。所謂「補課式」的文化建設，則往往以外部的發展模型為準繩，試圖彌補地方在現代化敘事中被認定的「落後」，卻忽略了嘉義早已進入過現代性，只是未被允許完成。

因此，重新定位嘉義，意味著將文化工作的重心，從「保存既有內容」轉向「續寫未竟敘事」。這種續寫，不是線性延長過去的樣式，而是一種主動的歷史回應行動——在當代條件下，重新理解並啟動那些曾經存在、卻被中斷的文化能量。它要求我們不再把工藝視為靜態的技術遺產，而是重新理解為一種具有創作潛能與當代語彙的實踐方式；不再把地方視為被動承載記憶的背景，而是視為一種可被操作、可被轉譯的動力學方法論場域。

在這樣的視角下，城市本身不再只是文化政策的對象或藝術展示的容器，而是藝術實踐得以發生的現場與條件。嘉義的街區、產業、生活節奏與歷史痕跡，並非等待被保存的素材，而是構成當代藝術與文化行動的實際結構。唯有當城市被重新理解為一個持續生成意義的場所，而非一段已完成的歷史段落，嘉義才能擺脫被動的文化定位，重新取得作為現代藝術城市的主體性。



結語：至簡的歷史判斷

嘉義市不是文化邊陲，而是一座被歷史打斷的現代藝術城市。理解這一點，才可能真正展開屬於嘉義的當代文化行動。這不是一個修辭性的翻案說法，而是一項結構性的歷史判斷。所謂「邊陲」，意味著從未進入核心敘事；而嘉義的情況恰恰相反，它曾經進入過現代性，甚至在殖民治理、藝術教育與公共文化實踐層面，率先展現出近代城市的文化輪廓。問題不在於「沒有發生」，而在於「未能延續」。

這種中斷，並非單一事件造成，而是多重歷史斷層的疊加結果：戰爭、政權轉換、文化政策重心移動，以及戰後國家敘事對地方現代性的再編碼。嘉義的藝術文化因此未能完成自身的世代傳承與制度化累積，而被迫停留在一種「已發生、卻未被承認」的歷史狀態。這使得後來的文化想像，往往誤將沉默視為空白，將斷裂誤讀為缺乏。

理解嘉義的現代性是被中斷的，而非從未存在的，具有關鍵的方法論意義。它意味著當代的文化行動，不應以「補課」或「追趕」為前提，而應以「復線」與「再連結」為策略。所要面對的不是如何替一座城市創造現代性，而是如何辨識那些被遮蔽、被遺忘、被迫中止的現代性線索，並在當下重新接續其未竟的可能。

因此，真正屬於嘉義的當代文化行動，必須建立在一種清醒的歷史自覺之上：不是自卑地向中心靠攏，也不是浪漫化地擁抱地方性，而是在承認中斷的前提下，重新定位自身作為一座「未完成的現代藝術城市」。唯有在這個判斷之上，嘉義才能不再被動地被放置於文化地圖的邊緣，而開始主動書寫屬於自身的當代位置。

續寫嘉義：建立以「生產」為核心的城市藝術生態系統

【前提：跳脫金融陷阱，建立嘉義模型】

嘉義不需要、也不應該複製台北那種以「拍賣、收藏、明星化」為主的金融型藝術產業。那種模型往往讓藝術淪為數字的遊戲，卻無法餵養真實的在地生產者。

我們建立的，是一套「非金融導向、以生產結構為核心」的系統。這不只是文化政策，而是一場產業的「重新分配」。我們不再只追問「如何賣掉藝術」，而更要追問：「如何讓藝術成為一種可以長期運作、能養人、能累積能量的城市系統。」

【實踐：形塑產業的六大結構】

這六個產業面向必須如同建築的結構柱，同時並起，缺一不可。

一、生產端的解凍：讓藝術成為「穩定的勞動生產力」

如果嘉義市的現代性是被中斷的，我們首要任務就是重啟「生產的現場」。

長期工坊系統：拒絕短期駐村的「流浪感」，提供二至五年的穩定工作室使用權。

透過良善機制，承認「失敗的價值」：補助應轉向「製作過程」而非「展覽結果」。材料費、打樣費、研發期應被合理制度化，允許創作有不被立刻展示的餘裕。

當代藝術與工藝的接軌：讓嘉義既有的木工、金工、陶藝、印刷，重新進入當代創作的供應鏈。關鍵不止是創造作品，而是留住工作的職人。

二、中介層的奪回：建立價值轉譯的語言

沒有中介，就沒有產業。嘉義要從這層台灣最弱的環節發起「逆襲」。

培育「藝術翻譯者」：我們需要策展人、製作人與編輯，將在地的手藝與創意，轉譯成世界聽得懂的提案、產品與計畫。職位化而非標案化：將這些角色納入城市長期的聘任體系，而非一次性的外包服務，確保知識能留存在地。

三、知識的累積：沒有話語，就沒有主體性

藝術的價值來自於被命名、被放進歷史。

在地出版與研究：建立嘉義自身的藝術史敘事與評論系統。如果我們不書寫自己，我們就永遠只能活在別人的定義裡。沒有論述的累積，文化就不可能轉化為具備商業價值的品牌。

四、多重出口的開發：讓流通成為「日常的風景」

嘉義的藝術不應寄望於虛無的收藏市場，而應尋找「多重出口」。

公共委託與限量生產：將藝術導入建築、家具、出版與教育。讓作品不只是掛在牆上，而是變成「可以被使用的物件」。當藝術有「多種去向」，創作者才能真正從貧困中解脫。

五、空間的結構整合：藝術是城市的呼吸，而非園區

「藝術園區」是現代性的墳場。我們應拒絕將藝術隔離在特定區域。

分散式生產聚落：將老建築的「生產型再利用」散佈在城市角落。讓藝術家與印刷廠、修車廠、倉庫共生。當創作滲進日常，它才是真正具備社會批判力的「感性分享」。

六、時間的治理：允許「慢慢發生」的政治勇氣

產業是結構，結構需要時間生長、茁壯。

五至十年的穩定窗口：拒絕以年度 KPI 評價藝術。我們需要一種時間上的體貼，接受前三年的耕耘期。若缺乏時間的韌性，就只會留下一次性煙火般的熱鬧。

【結語：另一種可能性的先行者】

嘉義市具備發展這套「新生產模型」的最佳條件：深厚的工藝基底、被中斷待續的現代性、以及尚未被金融市場污染的淨土。我們不是在「補課」追趕別人，我們是在「領先」定義未來。當嘉義市成功建立這套能養人、能累積、能自覺的城市系統時，我們就能夠真正接回那條被切斷的歷史線索。

這不只是一場具表演性的美學運動，而是我們能夠共同迎接的一個非常安靜且堅定的美學產業決定。



解凍現代性：嘉義市藝術文化的歷史重啟與產業建制

一、歷史診斷：從「文化遺產」回歸「技術主體」

嘉義的文化特殊性，不在於保存了多少古蹟，而在於其文化基因中潛藏著「工匠現代性」（Craft-Modernity）。邊陲的技術紅利：清領以來的嘉義並非行政中心，這種「邊陲感」反而保護了它免於官方正統美學的規訓。嘉義早期的美術地誌，是由木雕、交趾陶等「非展覽型藝術」構築的。這不是單純的民俗，而是一套重視材料物性、身體勞動與實用生活邏輯的技術主體，為後來的現代化轉型提供了厚實的土壤。

被暫停的轉譯：一九三零年代的「畫都」之稱，本質上是嘉義先行者們（如陳澄波等）將在地的光影、街道與生活，成功轉譯為全球通用現代形式的過程。這證明了嘉義具備「從地方長出普世性」的能力。

去現代化的暴力：一九四五年後的斷裂，不僅是人才流失，更是一場感性秩序的強制重組。嘉義被重新編碼為「傳統、民俗、落後」的場域，這種「去現代化」剝奪了嘉義對現代性的定義權，使其文化能量被迫進入冰封狀態。

二、定位轉向：續寫作為「異議」的行動

我們必須跳脫「保存標本」的觀光邏輯，將美學行動視為一種對現實秩序的「異議」。

拒絕補課，主動連結：嘉義不需要去模仿台北或東京的腳步（那是承認落後的補課邏輯）。我們應辨識出那些被凍結的現代性線索，直接在當代的時空中進行「再連結」（Re-connecting）。

從「遺產」到「方法」：工藝不再是被保護的靜態對象，而是一套轉譯的實作方法論。我們思考的是：如何讓檜木的氣味、交趾陶的釉色，在當代數位與工業生產中找到新的感性分享位置。

三、產業建制：以「生產結構」為核心的非金融模型

嘉義應放棄複製以「畫廊、拍賣、收藏」為主的台北金融型模型，轉而建立一套「養人、留人、累積」的美學生產體系。

生產端的「解凍」：穩定勞動與風險，產業的地基在於「持續生產的能力」。

長效工坊系統：拒絕短期、煙火式的駐村，提供二至五年的穩定使用權。讓藝術家與職人不再是城市的過客，而是鄰里的一員。

承認失敗的研發補助：目前的補助多半針對「展覽結果」。我們應轉向針對「材料研發」與「失敗成本」的補助。允許一段不被立刻展示的創作週期，產業才能累積技術的厚度。

中介層 (Intermediate Layer) 的職位化

產業的成敗不在藝術家，而在轉譯者，以及綿密的美學產業鏈系統進駐。

轉譯者的培育：培育能將在地語彙轉化為全球文本的策展人、經理人與製作人。

反對外包，提倡職位化：中介層不應是標案式的委外團隊，而應成為城市體制中的穩定職位。唯有如此，轉譯經驗才能留在土地上，而非隨著合約結束而流失。

流通與空間的去園區化

分散式生產聚落：最致命的錯誤是興建封閉的「藝術園區」。嘉義應採取「分散式共生」，將工作室、實驗室嵌入老舊印刷廠、修車廠與日常街區。讓藝術與日常機能混合，成為城市的呼吸而非點綴。

多重出口的開發：不寄望於不穩定的收藏市場。透過公共委託、限量工藝品生產、教育模組等方式，讓作品進入生活流通，保障創作者的生存多樣性。

【結語：從「看見美」到「擁有權利」】

嘉義市的美學重建，本質上是一場「感知權力的奪回」。

我們不只是追求讓嘉義市變得「漂亮」，而是要奪回對嘉義市歷史與未來的「解釋權」，一如當今的文化之「主權所能主導的權利與權益」。當我們不再將就於混亂與委屈的生活空間，當我們讓每一場工藝勞動都具備自覺與尊嚴，這座城市就完成了最深層的轉身。

這不是口號，而是一個關於「如何有尊嚴地成為現代人」的具體計畫。嘉義市將不再是被動的風景，而是主動書寫自身當代位置的藝術美學現場。

被中斷的現代性：嘉義市藝術文化的歷史解構與產業重構

台灣近年的國際脈絡開始復甦，這是重新定義嘉義市藝術文化定位的嶄新時機。嘉義並非傳統意義上的「文化邊陲」，而是一座在一九三零年代提早進入現代性、卻因戰後地緣政治與歷史暴力遭遇「結構性中斷」的文化藝術城市。本文主張，嘉義的文化建制應從「標本式的保存」轉向「未竟敘事的續寫」，並以此歷史判斷為基礎，提出一種以「生產結構」為核心的非金融導向藝術產業模型。

歷史辨識——被中斷的現代性結構

邊陲的開放性與工藝底層

嘉義市的文化性格生成於其行政與政治的邊陲位階。正因遠離正統美學規劃，嘉義發展出以「實用性」與「技術勞動」為核心的文化底層。從廟宇建築到交趾剪黏，這種「非展覽型藝術」構築了嘉義重視材料與身體經驗的美學地誌，為後來的現代化轉型提供了厚實的技术主體。

現代性的提早躍遷：從「地方」到「畫都」

一九二零—三零年代，嘉義透過陳澄波等藝術先行者，完成了將「地方感」轉譯為「現代形式」的關鍵行動。這並非對中心（東京或西方）的盲目追隨，而是以本土風景為場域的現代性實踐。當時嘉義已具備畫會、公共論述等建制，形成一種集體性的現代藝術氛圍。

結構性斷裂：歷史敘事權的失落

一九四五年的歷史變局，以政治暴力強行中止了嘉義的現代性進程。隨著藝術話語權北移，嘉義被重新編碼為「民俗與工藝」的懷舊場域。這種「去現代化」的過程，導致嘉義的藝術能量被迫停留於「已發生、卻未被承認」的歷史凍結狀態。

定位轉向——從「文化保存」到「續寫未竟」

嘉義的當代課題並非回歸「黃金年代」或操作「復古符號」。復古僅是對形式的無效重複，真正的翻案行動在於：

拒絕補課邏輯：不以外部發展模型為準繩，承認嘉義早已具備現代性。

續寫未竟敘事：將工藝視為具備當代轉譯潛能的實踐方式，而非靜態遺產。

重塑城市主體：將城市空間視為意義生成的現場 (Field / Site-Specific)，而非展示的容器。

產業實踐——建立以「生產結構」為核心的運作系統

嘉義不應複製以「畫廊與拍賣」為核心的台北型態金融藝術產業，而應建立「非金融導向、以生產為動能」的系統模型。

生產端與生產關係的重建

穩定生產週期：建立二至五年長期的工作室與工坊系統，取代短期駐村。

風險承認機制：補助應納入「失敗成本」與「研發打樣」，而非僅限於末端的展覽呈現。

工藝與當代的合流：啟動既有工業工藝技術與當代創作的流程整合。

關鍵中介層 (Intermediate Layer) 的配置

產業的成敗在於「轉譯(向)」，必須有計畫地培育策展人、製作人、藝術經理人與評論者。這層「中介」不應標案化，而應職位化，負責將在地創作轉化為具備全球話語權的文本。

論述生產與多重流通機制

論述即價值：透過在地研究型策展與出版，建構嘉義市自身的藝術史敘事。

流通多元化：開發公共委託、限量工藝產品、教育模組與國際交換，取代單一的收藏市場，確保藝術家的生存多樣性。

空間結構與時間治理

分散式共生：放棄孤立的藝術園區，將工作室嵌入印刷廠、老建築與日常街區，形成「分散式生產聚落」。

時間政治學：產業建置需具備五到十年的政策穩定性，拒絕以短期 KPI 評價文化價值。

【結語：歷史自覺下的當代轉身】

嘉義市的急迫性不在於如何變得「漂亮」，而在於如何重新取得「解釋權」。當我們承認嘉義市是一座「被歷史打斷的現代藝術城市」時，我們的行動便不再是追趕，而是重新連接 (Re-connecting)。這是一項結構性的歷史判斷：唯有在承認斷裂的前提下，嘉義市才能在當代的座標上，主動書寫出屬於自身、不可替代的文化主體。

嘉義市藝術產業發展備忘錄

一、從「歷史斷裂」走向「生產型藝術城市」的結構重組

壹、核心判斷：產業生成的必要前提

嘉義市的挑戰不在於缺乏文化能量，而在於「能量的耗損性結構」：長期以節慶與展示為主的政策，導致資源隨活動結束而歸零，藝術家淪為臨時包商，無法在地累積。

一、產業定義的翻轉

藝術產業不等於「賣畫市場」。在嘉義，我們將其定義為：一套能讓藝術被持續生產、被理解、被流通、被累積的城市制度。

二、嘉義的逆襲條件（不同於都會模型）

嘉義不應複製「畫廊—拍賣—收藏」的金融導向模型，而應發展「生產導向 (Production-based)」路徑，其優勢在於：

實體基底：深厚的工藝、木作與製造業基底。

歷史深度：曾領先全台進入現代藝術核心，具備「續寫」的合法性。

治理空間：尚未被房地產與金融完全鎖定，仍具備「低度治理」的空間彈性。

貳、政策目標：嘉義美學運動的行政定性

「嘉義美學運動」正式定性為：一項以「生產結構」為核心，促進城市文化主體性生成的長期治理工程。

三項治理原則

生產優於展示：支持創作的「過程」，而非僅補助成果的「發表」。

結構優於單點：建立制度化的支持系統，而非單次性的經費撥補。

長期優於短期：以五至十年為週期，取代年度KPI的數字焦慮。

參、藝術產業生成的六大行動模組

本備忘錄提出六大互為支柱的行動模組，須同步啟動，以形成完整的產業閉環。

模組一：生產端重建計畫（穩定勞動制度）

物理空間：推動「分散式工作室／工坊」，提供二至五年的穩定使用權。

制度支持：設立「製作補助制度」。將補助細項拆解為：材料費、打樣費、技術研發費及「失敗成本」。

技術整合：重啟在地工藝（木作、金工、印刷）與當代創作的供應鏈對接。

模組二：中介層（Intermediate Layer）培育系統

角色賦能：培育「藝術翻譯者」（策展人、製作人、藝術經理人），負責將在地語彙轉譯為具備普世價值的文本。

職位化治理：將中介角色轉化為「長期職位」（如專案製作人或編輯），而非短期標案外的派遣人力，確保城市知識的留存。

模組三：知識、論述與價值定義

論述即產業：沒有話語權，就沒有定價權。

行動內容：支持嘉義藝術史與工藝史的深度研究。透過「研究型策展」與持續性評論，建構嘉義專屬的美學敘事，避免被外界定義。

模組四：流通與交換的多元出口

去單一化：降低對收藏市場的依賴，轉向「多重流通」。

出口開發：優化公共委託（建築、景觀）、設計限量化、出版授權、以及國際長期交換計畫。讓藝術品轉化為具備流通性的「生活物件」。

模組五：空間與城市的整合結構

反園區化：拒絕興建孤立的藝術園區，避免文化士紳化與景觀化。

空間策略：推動老建築的「生產型再利用」，將藝術與日常機能（如工作坊、印刷廠、生活空間）混合配置，讓藝術滲透進城市紋理。

模組六：時間治理與政策韌性

週期設計：設定五至十年的穩定發展期。

評估機制：前三年不以經濟產值為主要指標，改採「專業成長」、「技術累積」與「社會滲透度」之質化評估。

肆、推動路徑與跨局處協作建議

本備忘錄要求打破「文化局單打獨鬥」的僵局，建立跨局處治理架構：

文化局（主責）：負責生產補助、人才培育與論述建置。

都發處／地政處：盤點公有閒置空間，落實「分散式生產基地」之法源。

經發處：協助工藝技術與當代產業鏈的資源對接。

教育處：推廣美學教育模組，建立在地文化認同的長期消費者。

伍、結語：藝術作為城市發展的長時延能力

嘉義的藝術產業，並非為了追趕他城的規模，而是為了修補那段被中斷的歷史。

「嘉義美學運動」是一份對未來的承諾：我們選擇投資「時間」、投資「人」、投資「結構」。當藝術不再只是零星的活動，而成為城市呼吸、思考與生產的本能時，嘉義市將不再需要向外證明什麼。

嘉義市，正在選擇成為一座能夠持續創作、理解自身時間、並以藝術作為長期能力的城市。這是一場安靜且堅定的美學實業行動。

嘉義市的藝術產業，並非為了追趕任何城市而存在。它所面對的，不是一場競賽，而是一段被中斷的冗長歷史。

透過結構性建置，藝術不再只是文化活動，而是成為城市長期發展的核心能力之一。「嘉義美學運動」不只是計劃運動的名稱，而是一座城市選擇如何對待創作、時間與生活的方式。透過此產業生成計畫，藝術不再只是文化政策的一環，而是成為嘉義市長期發展的核心能力之一。它不是短期刺激的文化方案，而是一項關於城市能力重建的長期計畫。

在台灣的現代性進程中，嘉義曾經是文化、思想與創作密度極高的城市之一。然而，這段現代性的發展並未自然延續，而是在結構轉移、資源失衡與長期忽視之中，被迫停下腳步。今日所要做的，並不是重新包裝一座城市，而是誠實地回到那個斷裂點，重新接續尚未完成的路徑。「嘉義美學運動」正是在此脈絡下，被藝術家校長陳愷璜提出。

嘉義市從來不是一座需要被徹底改變的城市，它需要的，是重新被理解、被定位，進化自身。

在漫長的時間裡，嘉義市累積了創作、技藝、生活節奏與日常美感，卻未曾被完整轉譯為一套可持續運作的城市能力。藝術存在於生活之中，卻始終被視為附屬；創作曾經發生，卻未能形成產業；現代性一度展開，卻在歷史中被中斷、被擱置。

「嘉義美學運動」正是在這樣的斷裂之上啟動：它不是為了追趕他城的規模與速度，也不是複製任何看似成功的經驗，而是選擇回到城市自身的時間感——重新理絡嘉義市如何與創造性產業相處，如何讓藝術、生活文化成為一種能被累積、被傳承、被信任的長期能力。

這是一項結構性的選擇：透過結構性的產業建置與制度設計，藝術不再只是被動呈現的文化成果，而是成為一種可被累積、可被傳承、可持續運作的城市營生能力。創作因此不再仰賴個別事件的發生，而能在日常之中生成；藝術也不再只是被消費的內容，而成為城市理解時間、培養人才、回應生活變化的關鍵機制。藝術不再只是零星節慶、展覽或單點一次性計畫，也不是無關在地生活產業的突現錯置，而是透過制度化產業與空間的生成，進入城市的日常運作之中。它不只被展示，更被城市生活所全面享用；不只被欣賞，更被依賴；不只象徵文化高度，更實際參與城市發展的差異判斷與方向。

因此，本書所提出的，並非文化支出的合理化，而是城市投資的重新想像。

投資的是時間——讓創作有足夠的生成週期；

投資的是人——讓創作者能在城市中留下來；

投資的是結構——讓藝術不必每次都從零開始。

「嘉義美學運動」不是一個活動名稱，而是一座城市對自身未來的承諾。

它選擇以藝術，來理解生活的尺度；以創作，來回應時間的累積；以美學，作為城市持續前行的內在能力。選擇以生活的質地，取代表面的繁華；選擇讓藝術成為城市內在能力的一部分，而非短暫展示的成果。在此框架下，藝術不是附屬於城市發展的裝飾，而是參與城市進化的核心力量。它影響城市如何配置資源、如何形塑節奏、如何與下一代、生活環境建立關係。這是一種長期而緩慢的投資，卻也是唯一能讓城市真正形成自身尺度的方法。

嘉義市，並不急於成為別人。它選擇，成為一座能夠持續創作、理解自身時間、並以藝術美學作為長期韌性能力的城市。當美學成為一座城市的能力，城市不再急於證明自己，而能夠穩定地生活、創作中前進。

嘉義市，正在做出這樣的選擇。

嘉義美學運動的歷史背景脈絡：在台灣文化中「獨有」的特色，如何被徹底彰顯

一、嘉義不是「文化城市之一」：它是台灣少數具有「生產型現代性」的城市

台灣多數城市的文化發展，往往落在兩種結構裡：

制度型現代性：以教育、博物館、國家機構、媒體話語為中心（典型在台北）

遺產型文化：以古城、傳統、保存、宗教與觀光敘事為核心（典型在台南）

嘉義的路徑不同。它的美學不是先從制度被命名，而是先從生活與技術被累積：

嘉義的美學來源，是「做得出來」——材料、技術、工序、耐心、時間，先於論述與機構存在。

這種美學在台灣文化結構中非常稀有：它不是先有美術館才有藝術，而是先有工藝生產與城市生活的內在尺度，才長出現代形式。

因此，「嘉義美學運動」不是要把嘉義變成另一個台北或台南；它要做的是讓嘉義重新回到它原本就接近的核心位置——把藝術美學重新定義為城市的生產能力，而不止是節慶的表演能力。

二、嘉義的歷史斷點不是「人才斷層」，而是「現代性被中止」：這是嘉義論述最關鍵的強度來源

很多地方談文化復興，容易落入「我們以前很厲害、後來沒落」這種情緒敘事。嘉義市完全不應該被如此敘述、言傳。

嘉義市的關鍵不是沒落，而是被中止：一條已經啟動的現代路徑，被政治與話語結構切斷。

這裡要把論述精準化：嘉義的中止至少包含三個層次——

政治斷裂：文化主體受創，現代藝術發展被迫沉默

資源斷裂：文化資源向單一中心集中，地方只能被動承接

敘事斷裂：嘉義的工藝與現代性被拆開，工藝被降格為「民俗」，現代性被外移

因此，嘉義美學運動要主張的不是「復古」，而是：續寫一段被迫停止的城市現代性。不是補課式追趕，而是恢復自身的歷史速度。

更重要的是：它會讓嘉義市的文化主張具備「道德正當性」與「歷史必然性」，而不是地方行銷。

三、嘉義最獨特的美學基因：工藝不是背景，而是主體；技術不是工具，而是世界觀

要徹底彰顯嘉義獨有性，必須把「工藝」從觀光語言裡救贖出來。

在嘉義的脈絡裡，工藝不是傳統裝飾，而是一種城市世界觀：

對材料的信任：木、土、金屬、纖維、紙張都有性格

對時間的承認：好的東西要等、要反覆、要失敗

對身體的投入：技術是一種身體記憶，不是抽象概念

對用途的誠實：作品與生活、空間、宗教、日常互相嵌合

這四點，構成「嘉義美學運動」最可辨識的核心句型：

嘉義的美學，是一種「以製作倫理為核心的現代性」。

它之所以在台灣獨有，是因為台灣很多地方的美學話語容易走向「展示——風格——圖像」。

嘉義則有機會走向更深的層次：「製作——技術——倫理——生活」。

當我們試著把嘉義放在這個層次上，它立刻從地方特色變成文化理論命題：嘉義不是風格城市，而是創造與方法城市。

四、從「畫都」到「生產型藝術城市」：嘉義的現代性不是名人史，而是城市史

嘉義經常被濃縮、隱喻成一些名字（陳澄波、……）。但若只講個人，嘉義市會被框成「出過大師的小城」。要彰顯獨有性，必須把敘事主詞從「人」轉回「城市」。

「畫都」的真正意義不是多出幾位知名畫家，而是：

城市開始形成「創作是可以被理解的職業」

圖像與風景被視為公共經驗，而不是私人的消遣

展覽、社群、討論形成了文化循環

這是一種城市級的文化結構。因此嘉義美學運動不是在追求「再出一位陳澄波」，而是在恢復：城市可以生成藝術社群與美學生產循環的能力。當我們把論述立在「城市循環」而非「名人高度」，嘉義市就獨有了：它不再是紀念性的文化，而是可再生的文化。

五、嘉義市在台灣文化地圖上的定位句：它是「中尺度城市」的文化解法

嘉義市最容易被誤解的地方，在於它不是大都會、也不是鄉村。它是一種台灣非常典型、但最少被給出文化解法的城市型態：中尺度城市。

中尺度城市的特徵是：

有足夠生活密度，但不靠金融與總部經濟

有產業與技術，但容易被當成「不夠文化」

有地方感，但不等於古城遺產

嘉義美學運動的獨特性，就在於它提供了一種可被台灣複製、但在嘉義市最具正當性的答案：

以藝術生產鏈重組城市的自我理解：把工藝、空間、圖像、教育、出版、策展串成一條可長期運作的城市肌肉。

這會讓嘉義市的文化主張，不只是「嘉義需要」，而是「台灣需要一種新的城市文化模型」，而嘉義市最適合先行。

六、嘉義市的「獨有性」即是可對外宣示的核心要義

「嘉義美學運動」不是要把嘉義市變成另一座文化中心城市。嘉義真正獨有的文化資產，不是某種可被觀光化的風格，而是一套長期存在於城市生活中的製作倫理：對材料的尊重、對工序的耐心、對時間的承認、對用途的誠實。

這套倫理曾在嘉義提早轉化為現代藝術的城市循環，並在歷史斷裂中被迫中止。今天我們要做的，不是復古，而是續寫——讓藝術重新回到生產的位置，讓工藝重新回到當代的位置，讓城市重新獲得可以累積的文化能力。

嘉義市因此不是台灣文化版圖的邊陲，而是台灣少數能以「生產型現代性」提出新文化模型的現代美學城市。

城市獨特性中的兩重論點

第一種關注重點「結構—城市論」

嘉義在台灣文化地圖中的結構位置

與台北／台南／台中的差異

生產型現代性、城市尺度、產業模型

為何嘉義「非替代、不可複製」

它的強度在於：對外說得通、政策上站得住

第二種關注重點為「歷史—美學論」

工藝、製作倫理、時間、身體、材料

現代性如何在嘉義「內生」而非移植

文化斷點作為歷史中止，而非沒落

美學作為方法，而非風格

它的強度在於：對內夠深、文化上夠準。為什麼難於擇其一？

因為一旦只關注其中一種論點，就容易出現致命缺陷：

只有結構論↓容易被聽成政策話術

只有美學論↓容易被收編為地方文化感性敘事

我們真正需要的是第三種狀態：讓美學成為結構的內在邏輯，讓結構成為美學得以長存的營生條件。

嘉義美學運動：以創作、製作倫理為核心的城市現代性

在台灣文化版圖中，嘉義市長期被理解為「文化底蘊深厚、但非文化中心」的城市。然而，這樣的理解本身，正是嘉義市最需要被重新處理的歷史誤置。嘉義的問題，從來不是文化能量不足，而是其文化生成的方式，無法被既有的中心敘事所辨識。

嘉義並非以制度、博物館或學院為起點進入現代，而是從城市生活內部、從工藝與製作技術中，逐步轉化出一種現代形式。這使得嘉義的現代性，既不同於台北以制度與話語為主導的文化現代性，也不同於台南以歷史遺產與保存為核心的文化路徑，更不同於台中以資本與市場推動的文化模式。

嘉義的美學，首先是一種製作性的倫理關係。

在這裡，材料不是抽象的媒介，而是具有生活性格的對象；技術不是手段，而是身體長時間累積的生命知識；時間不是進度表，而是創作不可壓縮的必要條件。這套倫理，深植於木作、陶作、印刷、彩繪與各種日常工藝之中，使藝術並非凌駕生活之上的展示，而是與空間、用途與城市節奏緊密相連的生產活動。

正因如此，嘉義在二十世紀前半葉，得以提早形成一種城市層級的現代藝術循環。所謂「畫都」，並不只是誕生了幾位重要藝術家，而是城市開始承認創作作為一種可被理解的工作形式，圖像與風景成為公共經驗的一部分。這是一種城市結構，而非名人史。

然而，這條內生的現代路徑，並非自然終止，而是在政治、資源與敘事的多重斷裂中被迫中止。工藝被重新分類為民俗，藝術被抽離當代性，嘉義被固定為地方文化的保存對象，而不再被視為正在生成文化的城市。這種中止，使嘉義的現代性無法轉化為制度，卻並未消失於生活之中。

「嘉義美學運動」正是在此斷裂之上提出的當代回應。它並非復古，也非補課，而是一項嘗試將既存於城市肌理中的製作倫理，重新轉向為可被當代理解、可被制度承接、可被產業化的城市美學能力。

因此，嘉義美學運動所要建構的，並不是另一個藝術中心，而是一種生產型藝術城市：在其中，藝術被視為一種工作、一種技產業鏈、一種長期累積的公共能力；城市空間被視為生產資源，而非展示背景；中介、製作與論述被承認為必要的專業角色，而非附屬服務。

在台灣多數中尺度城市仍缺乏文化發展模型的情況下，嘉義市的意義不僅屬於自身。它提供了一種可能的解答：藝術不必依附於高度資本化的市場，也不必被封存於歷史遺產之中，而可以根植於地方生產、生活節奏與技術倫理，形成一套可持續的城市現代性。

嘉義市的獨特性，正在於此——不是風格上的差異，而是生產方法上的不可替代。

Merry Christmas
& Happy New Year!

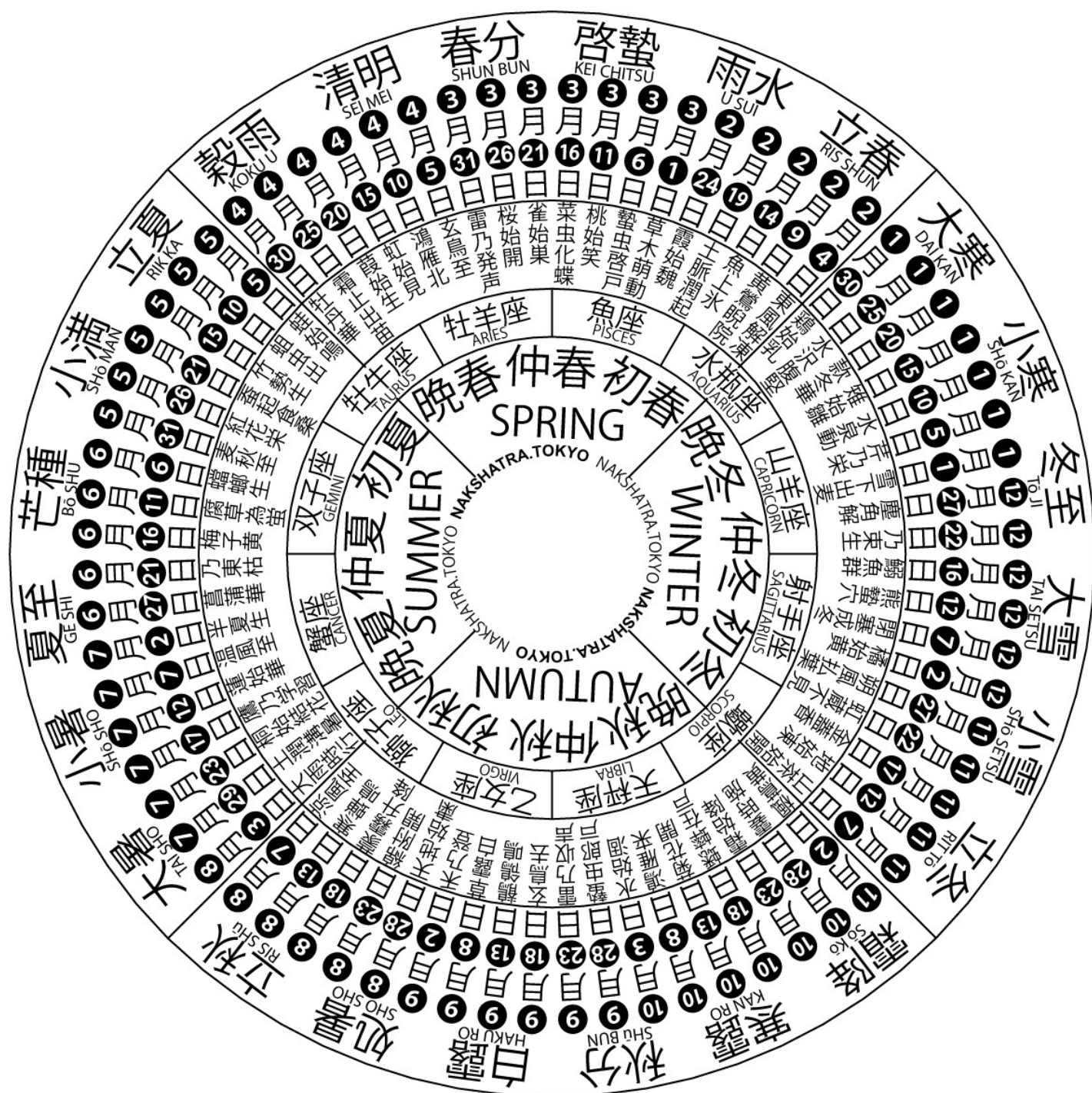
陳愷璜校長

走尋諸羅城千人計畫
2026嘉義美學運動

Greetings from **CHIAYI**

諸羅城

Season's Greetings &
A Happy New Year 2025-6



二十四節氣（七十二候）之嘉義市街區（諸羅城歷史與當代生活對照）

每一節氣原則以「街區文」作為第一層次，擴增「諸羅城歷史對照」作為第二層次。以歷史節點、制度與空間感（城門、廟埕、市集、水系、里甲、巡防）對照當代街區生活感受，增添可閱讀的歷史氛圍。

立春：在城市鬆動之前

一——街區文

那一年我第一次清楚地感覺到立春，是在嘉義清晨六點半的文化路上。

天還沒透亮，卻已經不是冬天那種完全封閉的幽黑。空氣裡尚殘存一點蒸騰未盡的濕潤，以及尚未穩定的飄忽溫度。鐵捲門拉起的磨娑聲音在街上出現得比前幾天還要更早，雖然不密集，卻足以讓人意識到：時間正悄然地在往前挪動。

市場裡，攤販的微弱燈光先是亮幕般地、依序逐一亮了起來。不是為了照亮街道，而是為了確認自己所在的侷促位置。有人把塑膠箱拖到騎樓下，有人蹲下來整理貨物，動作的獨特緩慢，卻沒有任何無故的拖延。這不是忙碌，而是一種「允許事情徐徐發生：的開始狀態」。

嘉義的立春，從來不是氣溫的單純轉折。風仍然沁涼，外套沒有理由脫下來。但城市的無名角落裡，已經不像冬天那樣沁涼，把所有活動收埋的毫無蹤跡；雖談不上乾淨，卻人味盡失。人們開始提早出門，卻還沒有固定的目的地；開始移動，卻不急著即刻抵達。

站在路口，猶豫地看著第一輛機車從遠處滑移過來。引擎聲不大，卻很清楚。那是一種久違的無傷噪音——不是吵雜，而是回歸。城市在冬天裡太久沒有重疊的必要聲響了，每一個動作都被分開、被間隔，立春讓這些聲音重新靠近彼此。

街道表面仍然乾冷，但牆角已經留不住完全的靜止。昨夜的濕氣在清晨裡慢慢浮蒸而出，貼在磁磚縫隙與老屋的牆面上。不是雨，是一種提醒：時間不再自我封存。

嘉義的老屋在這個時候特別誠實。陳年的裂縫不會消失，牆面也不會因為季節轉換而變新，但你總會看見那些被冬天壓低的細節重新顯現。窗台上的灰塵、招牌背後的鏽痕、被風吹動的電線，都在迴亮的光線裡，慢慢回到可見的熟悉狀態。

立春不是一個宣布，它更像是個鬆動的瞬間——城市還沒有決定要做什麼，但已經不再維持原狀；你能感覺到某種保留被悄然解除，某種等待正在復甦、結束。

上班時間還沒到，街道卻已經沒有冬天那種完整的空白。有人站在便利商店門口啜飲著咖啡，有人坐在機車上漫滑手機，沒有人急著要離開。這些短暫的停留，在冬天是罕見的；而在立春，它們的蔓延，開始變得極其合理。

嘉義的節氣，從來不靠戲劇性的展開變化取勝。它不會突然暖起來，也不會馬上讓人感到愉快。但它會在生活的邊緣，慢慢撤掉防線，試著必要的脾氣，對盤了才要收起那執凹的矜持。你會在不經意的時候發現：自己已經比昨天更願意出門，比前一週更能忍受街道的各式雜沓。

立春的真正意義，不在於開始生長，而在於不再停滯、阻止。城市停止要求自己維持封閉，時間開始重新流動，人們也只是順著這個變化，調整原本就極其緩慢的非思步伐。

當太陽終於露出一點輪廓，街道的顏色瞬間變得清楚，任誰都知道，這一天一樣不會有什麼重大事件。但也知道，從這一天開始，嘉義不會再回到完全靜止的狀態。

立春在這座城市裡，不是開始行動的命令，而是一個默默發生的生活共識：我們都已經準備好，讓時間繼續細細感覺這個城市的一切循環。

二——諸羅城歷史

對照諸羅城的年代，立春像是縣治「開始聚攏」的那一刻：衙署的官謫文書、差役的緊迫腳步、廟埕的頂盛香火與市集裡的戮力叫賣，慢慢把分散的庄頭與田畝拉向同一個中心。城廓可不是一下子長出來的，而是在人與制度的反覆往返中，逐步有了無形的邊界。

如果把耳朵貼近那個早春的城牆：木柵與土牆邊上還帶著潮氣，城門上的守望聲簡短、克制；米袋摩擦、牛車輪痕、渡口的水聲交疊。諸羅城的「鬆動」不是熱鬧，而是一種被允許開始的秩序——從此，事情可以在城裡四處憑意生發。



立春在今天的嘉義，多半從衣櫃前的猶豫開始：早晚還涼，中午卻能汨汨見汗。你走過騎樓與巷口，會看見人們把外套搭摺在手臂上，就像把前一個季節擱置成了那隨時還要再行啟動的自然摺摺。

街區的立春也常從小事鬆動：店門口盆栽換了日曬的位置，攤車開始提早出現，公園裡散步、閒逛、慢跑的人多了一圈。城市沒有宣告春天的來臨，但日常主動開始願意敞開生活、往外走出一步。

雨水：城市開始滲進過去的未來

一——街區文

雨水在嘉義，從來都是場場明確的展演，並且就是一段逐漸失去乾燥日子的季節節奏。

一開始很難注意到！早上出門時，鞋底多留了點濕痕。騎樓下的空氣變得不那麼清脆，老屋牆面在水光線下，多了層次說不清楚的反光。這些變化不構成事件，卻會在幾天之內，讓人更加確定：季節已經開始往內浸潤。

嘉義的雨水，向來不急著滴落。它更像是濕氣改變了透明質地的聳動。濕氣不是從天而降，而是從地面、牆角、衣物與身體慢慢浮現。你會發現自己開始把雨傘留在門口，卻又忍不住在出門前多看了天空一眼。

早市仍然照常開張，但聲音變得低沈了些。不是因為人少，而是因為水氣把聲音包裹住了。塑膠袋摩擦的聲音不再銳利，攤販的重疊叫賣聲，更像是被空氣吸收了一部分生命韻律，只剩下必要的物質殘留。

記得那天早上站在街角，看著行人過馬路。沒有人快步通過，也沒有人停下來聊天。每個人都是一個剛好的速度裡，避免踩進水窪，也避免讓鞋子太快濕透。城市在這個節氣裡，學會了一種新的移動方式。

雨水讓嘉義開始變得誠實。牆面不再掩飾自己的老舊，裂縫吸進水氣，顏色變深。那些平常被忽略的細節，在濕潤的狀態下反而明晰了起來。你會注意到磁磚的拼接、招牌背後的痕跡、長年未動的鐵件開始滲出鏽色。

這不是衰敗，而是一種節氣的回應。城市不再試圖保持乾燥與完整，而是接受季節帶來的浸潤。生活也跟著產生變化——擦腳墊被移到門口，拖鞋換成比較不怕水的那一雙，外套的口袋開始常備面紙。

雨水之後，人們開始容許無畏的延遲。下雨不再是意外，而是本可預期的狀態。約定時間多留了幾分鐘，行程之間出現了超乎時間的留白。城市不再要求一切準時發生——可能從來都不需要——而是讓事情在濕潤中慢慢地自己滑溜到位。

嘉義的雨水，儘管可能令人狼狽，卻很少讓人不知所措。它預知猛烈，卻不甚戲劇化。它只是持續存在，直到你內心發現：自己已經不再期待晴朗，而是學會如何在這樣的天氣裡繼續生活。

當午後的雲層壓低，第一滴真正的雨落下來時，街道並沒有絲毫驚慌。排水孔開始發出熟悉的咕嚕聲響，機車減速，行人自然靠向騎樓。這些反應過程都不是臨時的，而是長年累積下來的身體記憶。

雨水讓城市與人都學會了一件事：不是抵抗滲透，而是在濕潤之中保持從容前進。一邁從容就是嘉義生活的本命。



這個節氣不宣告開始，也不標記完成。它只是提醒你，乾燥已經不再是常態，而生活，正在進入另一種變化豐富的質地。

二——諸羅城歷史

雨水放回清代縣治，等於是把城市放回水系裡進行生存理解：埤圳、溝渠、渡口與泥路決定了灌溉、運輸與買賣的節奏。雨一下，路變軟，貨物要想盡辦法換運，口傳訊息也跟著水位高低浮沉、一如人命。

那是潮濕會滲進日常的時代：衙門的紙張要避潮、糧倉要提防霉壞，市場攤架下墊著稻草；騎樓尚未成形，能躲雨的只是一段段不成形的破碎屋簷。在街區文本裡寫到的「潮濕停留在一切的表面」，在諸羅城則是：潮濕停在制度與生活的每一道接縫、凹摺裡，度過時間。

三——當代生活

雨水在當代嘉義市，是騎樓與雨衣的城市學：行人、腳踏車、汽機車一多，雨不是浪漫而是碎形動線。你會看到人把包包藏進衣服裡，鞋子在磁磚上無意地滑了一下又趕緊抓回平衡。

也因為雨，生活更懂得「留有備案」：外送、訊息、臨時改期在這個節令變得合乎自然。雨把節奏打亂，但也讓城市更靈活而有緻，充滿趣味。

驚蟄：城市醒來不是因為聲音

——街區文

嘉義的驚蟄，從來不是隨意藉由一聲雷響，便來把城市喚醒。

真正的變化發生在更早之前。發生在你還沒意識到的時候。是在清晨走出家門時，發現街道不再只屬於早起的人；是在第一個轉彎處，突然需要減速，因為有人比你更早出現在馬路口。

驚蟄之前，城市像是在低速運轉。聲音彼此保持距離，每一個活動都還留有空白。但驚蟄一到，那些空白開始被填補，不是突然，而是同時到臨。

你會先聽見複式的音聲重疊。機車啟動聲和市場的塑膠袋聲疊在一起，學校的鐘聲還沒完全消失，貨車倒車的警示音已經插播進來。這些聲音不是吵雜，而是不再輪流。城市在這個節氣裡，停止了排隊。

我記得那天上午站在路邊，看



著一段短短的街道。有人在搬貨，有人停下來講電話，有人急著穿過馬路。每一個人都在自己的節奏裡，卻又不會互相地干擾。這種互不干擾的默契超越單純衝突，而是一種宣告：我們已經進入同一個時間層。

嘉義的驚蟄，讓事情開始同時發生。

天氣並沒有突然變好，甚至還有些不穩定。雲層厚薄不定，風向時常改變。午後的天空看起來像是隨時會下雨，卻又撐著不落。這種不確定感滲進生活裡，讓人不再能把行程排得剛剛好。

城市因此變得更靈活，也更令人疲勞。

你會看見人們在路口停下來重新判斷路線，會看見攤販邊整理邊注意天色，會看見學生在下課後多留一會兒，因為不知道下一場雨什麼時候來。

驚蟄讓嘉義的空氣開始躁動，但不是充滿焦慮感的那種。更像是身體被提醒：現在不再是只顧一件事的季節了。你必須同時注意聲音、天氣、他人與時間。

老屋在這個時候顯得特別忙碌。牆面開始吸收更多濕氣，屋簷下偶爾滴水。不是漏雨，而是溫差與水氣的交融。這些細節讓城市看起來不像舞台，而更像是一個正在使用中的空間。

嘉義的街道在驚蟄之後，不再只是通道。它成為一個需要協調的多元場域。每一個人都必須在移動中，替別人留出一點空間，又在別人的空間裡，找到自己的相對位置。

到了傍晚，聲音沒有減少，只是改變了組成。白天的工作聲被生活聲取代，聊天、笑聲、餐具碰撞的聲音開始出現。城市並沒有因此安靜下來，它只是換了一種活著的方式。

驚蟄不是讓城市「醒來」，而是讓城市停止假裝自己還在休眠。

從這一天開始，嘉義不再允許你只專心一件事。你必須在同時發生的世界裡，學會移動、選擇、調整。這不是壓力，而是一種重新加入群體的感覺。

驚蟄雖然讓城市變得複雜，但也因此變得靠近真實；因為只有真正運作的地方，事情才會同時發生。

二——諸羅城歷史

驚蟄的「同時發生」，在諸羅城可以理解為：城門一開，行政、交易、巡查與信仰立刻重疊。差役傳令、里甲通報、商販討價、廟埕聚眾——城市的醒來，靠的是各種角色同時上場。

那時的街巷狹窄，聲音更貼近牆面回彈：木屐聲、扁擔聲、牲口喘息與短促的吆喝，像把城牆的脈搏推敲得更為清楚。諸羅城的驚蟄不靠打雷，而靠人群密度的來回——一旦開始，就無法能各自為政。



驚蟄像開關忽然被打開：學校與市場的聲音回映，街角早餐店的排隊又開始無限延伸。不一定聽得到雷響，但總會聽到人群重新密集起來的綿延。

社群訊息也像被喚醒：群組開始瘋狂討論行程、活動、採買。驚蟄的當下生活，是各種「同時上線」的困難，而每個人都得學會在重疊裡找到自己的私密節奏。

春分：城市把時間分開來用

——街區文

春分在嘉義，是一個不引人注意卻非常關鍵的節點。

它沒有立春的鬆動感，也沒有驚蟄的躁動聲響，但城市在這一天，第一次把時間對半分開，並且開始照著這個比例讓大家生活。

會讓人先感覺到光線的變化。不是變亮，而是變得更為平均。早上不再急著天亮，傍晚卻遲遲不肯天黑。下班的時間點被拉長了點，卻沒有因此變得輕鬆。城市只是突然多出了一段「可用的時間」，而人們還在學習怎麼使用它。

我記得那天下午走在公園外圍。有人坐在長椅上什麼也沒做，只是看著光影慢慢移動。沒有滑手機，沒有聊天，像是在確認某種久違的慣常平衡。這種停留，在冬天顯得奢侈，在驚蟄顯得不合時宜，卻在春分裡恰如其份地變得剛剛好。

嘉義的春分，讓城市不再那麼急著抵達夜晚。

白天和黑夜的比例相等，卻不是對立。它們像是兩個被重新安排角色的時段，各自有了有感卻無形的邊界。白天不再被無限延長，夜晚也不再被刻意壓縮。城市第一次有機會，把事情放進正確的時段裡。

街道因此變得有更有層次：白天屬於移動與處理，夜晚屬於回收與停留。商店不再急著延長營業時間，人們也不再拖到最後一刻才離開辦公室。不是因為效率提高，而是因為時間變得清楚。

春分的嘉義，空氣仍然潮濕，但不再黏膩。風偶爾穿過街道，帶走多餘的水氣。老屋牆面的顏色開始穩定下來，不再每天都在變深或變淺。這些細微的穩定感，讓城市看起來像是終於站穩了腳步。

在這個節氣裡，特別容易注意到人的臉部表情。

不是因為他們變得開心，而是因為神情不再那麼緊繃；事情沒有變少，但被放進了合適的位置。這讓人可以在白天專心處理，在夜晚安心休息。

嘉義的春分，不製造額外事件。

它只是悄悄地把生活拆成兩半，讓人不再需要同時承受所有事情。這種分配，對城市而言是一種成熟的表現。

當夜晚終於降臨，街道亮起燈來，卻不顯得匆忙。晚餐的時間變得確定，回家的路線也不再猶豫。城市在這一天，更新了一種新的秩序——不是更快，而是更準確。

春分讓嘉義明白，平衡不是靜止；而是讓每一段時間，都被用在該被用的地方。

二——諸羅城歷史

春分的均衡，對諸羅城更像是一種「分工清楚」：城內偏向治理、交易與儀式，城外則是更廣闊的田畝、埤圳與聚落。白天出城辦事、巡田與運糧，入夜回歸城內，燈火與城門更把秩序收攏。

日光落在土牆與屋脊上，影子不偏不倚；市集的秤桿上下擺動，像在校準一座城的所有重量。春分不是抒情的平衡，而是讓縣治能長久運轉的比例——一半給城外面的生產，一半留給城裡面的安定。

三——當代生活

春分讓一天變得容易安排：白天剛好夠用，晚上也不至於太短促。發現自己願意把事情分配得更平均——工作、走路、吃飯、與人見面，都不必擠在同一段時間裡。

對街區而言，春分是「光線剛好」的季節：騎樓陰影不厚不薄，走在樹蔭下也不急著閃躲陽光。這種剛好，會讓城市看起來特別明晰。

清明：城市記得該回頭的地方

——街區文

清明在嘉義，除了必然的更新空氣裡的味道，總是來得出奇的安靜。

它不需要天氣配合，也不要求儀式隆重，但城市在這個節氣裡，會自然放慢腳步，像是知道有些事情必須回頭確認，否則接下來的時間會走得不夠安穩。

天空往往特別清楚。不是明亮，而是乾淨。雲的位置拉得很高，風不急，只是穩定地上下交替、流動。街道上的顏色因此變得格外分明，老屋的輪廓、樹影的形狀，都像被重新描繪過一遍。

記得那天上午走在巷子裡，遇見一戶人家正在整理門口。不是大掃除，只是把平常堆在角落的東西搬出來曬一曬，又放回去。這種動作沒有要讓人看見，卻帶著一種「事情不能一直攔著」的認真。



清明讓嘉義開始處理積存的流動時間。

人們出門的理由變得不再相同。有人往郊外去，有人回到久未造訪的地方，有人只是提早結束工作，在下午留下一段空白。城市沒有統一的方向，卻同時做著相似的事情——認真地把過去拉回來看上一眼。

街道因此顯得有點稀疏。不是冷清，而是人們各自分散。很少在這個節氣裡看到喧鬧的聚集，更多的是低聲交談、短暫停留，以及那些不需要說明的各自沉默。

嘉義的老城區在清明特別明顯。廟埕的空間被重新打開，香火不旺，卻持續。石階被踩得發亮，時間在這裡不是線性的，而是層層疊疊。突然會意識到，自己每天經過的地方，其實承載著比想像中更多的來去。

清明不是要人停下來，而是提醒人不要忘記曾經從哪裡出發。

午後的光線開始轉斜，影子拉長，卻不顯得疲憊。有人坐在騎樓下吃東西，有人站在路口等車，表情都比平日冷靜。這種平靜不是因為事情解決了，而是因為暫時允許它們被放回不會溜走的原位。



城市在這個節氣裡，學會了一種重要的節奏：不是一直往前，而是在適當的時候，回頭確認。

當傍晚到來，街道重新聚集人流，卻沒有加速。晚餐時間提早出現，回家的路線顯得明確。清明沒有留下高潮，它只是默默調整了城市裡每個人的重心。

嘉義在清明之後，看起來和之前沒有太大差別。但如果你在這裡生活夠久，就會知道：有些不安已經被安放，有些重量已經被重新確認。

清明不是紀念結束，而是為了讓接下來的時間，走得更為安穩。

二——諸羅城歷史

清明在諸羅城脈絡裡，與「記名」密切相關：祖先、庄頭、義勇、仕紳的名號在祭掃裡被重新點亮。更大的歷史層次是：林爽文事件後，朝廷以衛城的守成功績改名「嘉義」（乾隆五十二年，一七八七年），把忠義寫進地名。

於是清明不只回望家族，也成為回望城市的自我敘事：香煙繞在廟埕上方，碑文與口述在春風裡互相覆蓋。在街區文本裡寫「該回頭的地方」，放在諸羅——嘉義的時間裡，就是提醒：一座城廓的名字本身，也是一段被要求記得的歷史。

三——當代生活

清明在今天的
嘉義，除了祭
掃，也是返鄉
與整理：家裡
的抽屜被重新
打開，長輩的
故事被重新提
起。能發現記
憶不是一口氣
回來，而是一
點、一點地被
日常喚醒。
街區的清明也
像一次慢慢的
盤點：季節換
了，店家換了
菜單，巷口的
風向也跟著換



了。走過同一條路，卻知道自己其實正在回頭看著不同的時間流洩。

穀雨：城市開始承重

——街區文

穀雨在嘉義，並不是雨忽然變多，而是城市開始留住雨水、滋潤大地。

首先，會注意到地面，不是積水，而是一種退得很慢的潮濕。上午下過的雨，到下午仍然留在磁磚縫隙裡；騎樓下的陰影變得厚實，鞋底離開地面時會順勢帶起一點嘀嗒聲音。城市不再急著把水排走，而是默默接受它的存在。

穀雨讓嘉義進入一種承載雨露的幸運狀態。

記得走過市場外圍，空氣裡混著蔬菜、泥土與濕布的味道。攤販的動作變得穩定，不再追求速度，而是確保每一樣東西都有地方置放。塑膠箱疊得更低，貨物分得更清楚，像是在為接下來的重量預做準備、預留空間。

這個節氣裡，城市的表面看起來沒有太多變化，但生活底層正在自然地吞吐、調整。雨不再是突發狀況，而是被納入日常的節奏之中。人們開始預期濕氣，準備多一雙鞋、多一條抹布、多一點時間。嘉義的老屋在穀雨時節特別忙碌。牆面吸水，窗框膨脹，門變得不那麼容易隨手關上。這些細

節不是故障，而是材質對季節的直白回應物語。屋主們習慣性地多推一下門、多確認一次窗，像是在和房子一起對話家常，互相適應、調度這段時間。

穀雨不是生長的開始，而是生長之前的全面準備。

城市在這個節氣裡，變得不那麼輕盈。街道上的聲音被水氣包住，對話變短，移動趨慢。不是因為懶散，而是因為多了重量。任誰都不再急著穿過街道，而是注意腳下的狀態，確保每一步都踩得安穩。

午後常有短暫的落雨，沒有預告，也不需要躲避。行人自然靠向騎樓，機車減速，生活節奏自動調整。這些反應不是臨時決定，而是長年與季節共處形成的身體記憶。

在穀雨之後，嘉義開始為夏天騰出空間。

不是清空，而是理絡。市場的節奏被重新安排，家裡的角落被重新利用，時間表被悄悄改寫。城市像是一個知道接下來會很忙碌的人，先把能安置好的東西放好，免得之後手忙腳亂。

穀雨讓人明白，承重不是負擔；那是一種準備好承受變化的基本姿態。

當夜晚降臨，濕氣仍滯留在空氣中，卻不再令人不安；燈光映照在地面上，反射出穩定的光。城市沒有加速，也沒有停下，只是站穩了，等著下一個節令的到來。

穀雨不是結束春天，而是讓春天站得嬌美。

二——諸羅城歷史

穀雨之後，稻作的灌溉與糧食流通同時進入高強度時期。對諸羅城來說，這不只是農事，而是城市承重：米市的秤量、糧倉的防潮、運輸路線的維持，都讓縣治必須更細密地運作。

雨把泥路變成黏稠的考題：牛車輪痕深陷，挑夫把扁擔往肩上挪到最省力的位置；倉庫裡的稻香混著潮氣，像提醒每一袋糧都關乎明天的命運。「重量」，在諸羅城是一種具體的實存——落在肩上、落在秤上，也落在治理的帳冊上。

三——當代生活

穀雨的當代感常落在「濕」與「收納」：傘變成日常配件，鞋要輪替，衣服要更快晾乾。把家裡的角落整理出空間，擺除濕機、放雨具、更安上多一點寬厚的耐心。

城市也更懂得承重：雨讓坑洞更明顯，讓排水更重要。穀雨提醒大家，維持一座城市無法靠口號，而是靠把每一次下的雨量，都算進生活裡。

立夏：身體先於城市知道

——街區文

立夏在嘉義，總是先發地生成在身軀上。



一時還穿著春天的衣服，天氣預報也沒有給出明確的預告，但只要是在戶外站久一點，就會發現皮膚開始熱情地留住溫度。不是灼燙，而是一種不再散去的熱情。風還在，卻不再把體感帶走，反而像是推著空氣貼擁而上。

城市在立夏這一天，還沒來得及調整外觀，身體卻已經先一步做出了即時的快慰反應。

走在街道邊緣，騎樓下的人比往常還多；不是避雨，而是閃熱。每個人都自動站在陰影裡，沒有特別交談，只是暫時不想移動。這種停留不帶情緒，集體的默契卻非常一致，像是一種前世的應許。

嘉義的立夏，並不宣布夏天的到來。

只是讓人意識到：接下來的一舉一動，將會需要更多力氣。

街道的聲音沒有明顯變化，但節奏顯然慢了半拍。機車起步稍稍變快，行人過馬路時多看一眼紅綠燈的秒數。不是因為趕時間，而是因為身體開始自動計算、反映著消耗。

城市在這個節氣裡，第一次正視「體力」這件事。

便利商店的門開關得更為頻繁。不是為了購物，而是為了冷氣。人們站在門口喝飲料，喝得很慢，像是在重新分配體內的溫度。這些短暫的停靠，成為夏天之前的重要緩衝。

嘉義的老屋在立夏時顯得特別現實。牆面開始傳熱，窗戶不再完全隔絕室外。聽見電風扇被打開的聲音，一台接一台，形成另一種背景噪音。吵雜中，難以映掩城市進入季節模式的提示。

的存在方式。

立夏的嘉義，是轉換姿勢的活力時刻。



立夏之後，時間表全然鬆動。

午休變得重要，下午的行程被重新安排。沒有人明說，但大家都知道，不能再像春天那樣平均用力，城市毋需教人節省。

站在路口，看著陽光灑落柏油路上；顏色變深，邊界變軟，像是隨時會被踩出夏天的模樣。每一條路每天都在，但只有在立夏之後，才會真正意識到它

城市沒有改變方向，只是換了一種行走方式。步伐變短，停留變多，生活開始圍繞著陰影與風動的走向展開。這與退讓無關，而是輕巧適應的智慧。

立夏提醒人們，接下來的日子不會更輕鬆；但只要懂得調整節奏，城市依然可以持續運作。

夏天還沒真正到來，但立夏已經把必要的訊號，交給了每一個身體。

二——諸羅城歷史

立夏在諸羅城是身體先行感知的節令：潮熱上升，蚊蟲增多，疾病風險提高，公共清潔與排水變成城內生活的隱性話題。城外耕作節奏加快，除草、整埤、護秧都更耗體力。

如果把立夏當成一幅街景：屋簷下的陰影變得珍貴，井邊的水聲更加頻繁；差役巡走的步伐也不自覺放慢。城市仍然如常運作，但每個人都在計算消耗——立夏的歷史氛圍不是熱烈，而是一種「開始要節省」的覺悟。

三——當代生活

立夏一到，嘉義的熱度會先在皮膚上預留記憶：隨時把水帶在身上，開始尋找陰影與風動。午后走在街上，會不自覺地縮短停留時間，迅捷無比。

立夏也是生活重新配置的起點：外出時間往早晚挪，飲食變清爽，室內的通風被重新審視。城市的夏天是隨著雨的節奏而來，而人們正每天一點點學著怎麼撐持過去。

小滿：城市開始覺察重量

——街區文

小滿在嘉義，帶來的不只是單純的滿足，而是盈滿生成的重量感。



一大早便能感覺到它，陽光不再只是照亮，而是驟壓在身上。行走在街上，背包的重量突然變得明確，口袋裡的鑰匙不再只是存在，而是會被身體感知的負擔。這既是疲勞，也是一種提醒：生活正在累積溫度的韌性。

嘉義的小滿，讓城市開始「裡外都感覺得到自己」。

市場裡的攤位變得更滿。蔬菜堆得低而寬，水果的顏色開始厚實，氣味在空氣中停留得久了一點。攤販的動作沒有變慢，但多了一份熱切的謹慎，像是知道接下來的日子，東西只會更多，不會更少。

在市場外圍，看著人們提著袋子交錯穿梭，袋子裡沒有裝滿，卻沉甸甸地作勢鼓著。不是重量真的增加，而是每一樣東西都開始佔據明確的位置。下意識地輪換手提，或是把袋子靠近身體，好讓重量平均分散。

小滿的確讓嘉義的生活開始有了額外「份量」。

城市在這個節氣裡，進入一種尚未完成、卻已經不能回頭的狀態。事情還沒到最忙碌的時候，但已經知道，接下來的作息反覆會越來越密集。行程表開始出現重疊，訊息回覆變慢，不是因為怠惰，而是因為需要面對、處理的事情變多而雜。

嘉義的街道在小滿時顯得特別實在。柏油路吸收了整個上午的熱，到了午後開始釋放。空氣賴著不流動，卻不至於令人窒息。選擇靠近牆面而走，有一點陰影就能及時救贖；避開正午外出，因為身體已經學會預判消耗。

老屋在這個時候，開始顯露承載過後的趨疲痕跡。門框略微變形，抽屜不再那麼順手、滑溜。這些小小的不便，正是時間與重量共同留下的印記。房子和人一樣，都在適應逐漸增加的不可逆負荷。小滿並非季節節氣的高峰，但它讓人清楚地看到高峰即將來臨前的豐腴。

午後的天空常常顯得厚重，雲層低垂，卻不一定下的了雨，像是老天把水氣與熱一起存放起來，考驗著人們的抗熱意志——城市因此變得沉穩，也變得謹慎——聽見對話裡多了「等等再說」、「改天再處理」這樣的語句，因為每個人都在為未來保留空間。

小滿之後的嘉義，不再假裝輕鬆。

它開始承認事情的重量，也開始教人如何分配這些重量。不是一次背完，而是慢慢累積；不是硬撐，而是適時調整。這種節制，讓城市得以繼續前行，而不至於過早耗盡。

小滿提醒人們，盈滿不是終點，而是一個警示：提醒人們，該要準備承受更多了。

二——諸羅城歷史

小滿的「更多」在諸羅城常以貨物流動呈現：米、糖、木材、鹽與日用品在城內外的集散，使稅課、行規、碼頭與市集秩序更顯重要。繁榮的背後，是制度要能承受更多人流與更多的貨物。

想像廟埕邊一排排堆放的貨包，繩結勒出的痕跡清楚；秤桿微微晃動，商人用指節敲擊麻袋聽聲辨質。小滿在諸羅城不是「滿足」，而是提醒：若不把秩序加固，堆滿就會變成擁塞、淤積。

三——當代生活

小滿的當代生活常是「事情驟然無限變多」：行程開始重疊，訊息開始堆積。不是不想回覆，而是要先把時間能量分配好。

街區也進入一種更為臃滿的狀態：市場更熱鬧、店家更忙、外送與車流更密集。小滿提醒：滿不是完成，而是需要重新整理秩序的關鍵時刻。

芒種：城市被時間盯上、追上

一——街區文

芒種在嘉義，是個不再允許拖延的節氣。

先感覺到時間變快了。不是時鐘走得更急，而是事情開始一件接一件湧上來，沒有明確的間隔。早上還在處理的事，到了中午就必須給出回應；昨天還能等的決定，今天已經有人在門口敲門等待。嘉義的芒種，讓城市失去「等等再說」的空間。

街道上的施工突然變多。未必是新的工程，而是原本就存在、卻一直拖延著的部分，開始同時動了起來。柏油被切開又鋪回，管線被拉出來檢查，圍欄一段一段地重複出現。城市像是被時間逼著，必須把未完成的地方一次通通處理完。

芒種讓嘉義進入一種被追趕的緊迫狀態。

午後的雷雨來得急促，沒有事先的鋪陳，說來就來。雲層在短時間內堆積，風向突然轉變，雨落下來的時候，街道來不及完全反應。行人加快腳步，攤販迅速收攤，機車在路口短暫停滯。這不是混亂，而是一種被迫同步改道、變竅的節奏。

城市在這個節氣裡，不再給人太多選擇，順著它的起伏，就能遊刃有餘。

在騎樓下，看著雨線把街道切成一段、一段，乾濕分離。每一段都有正在發生的事情：有人打電話改行程，有人護著貨物不讓雨淋濕，有人乾脆站著不動，等雨過去。這些反應沒有對錯，只有緩慢與迅速的快樂之分。

嘉義的芒種，讓人重新理解「時機」這件事情，一溜煙即過。

不是所有事情都能等到準備好才開始。有些事情，必須在條件尚未完美時就開始進行，否則只會被下一波推得更為急迫而毫無退路。城市在這個節氣裡，學會了承認不完全，然後繼續勇往直前。

老屋在芒種顯得特別脆弱，也特別堅持。雨水沿著屋簷快速落下，牆面被反覆打濕又曬乾。裂縫沒有因此消失，反而更加明顯。但房子依然站著，承受這些變化，毫無選擇，人也是一樣。

發現自己開始用不同的方式安排一天。事情不再平均分配，而是依照急迫程度排序。休息被壓縮，但沒有消失，只是被擠到邊角。城市沒有因此崩潰，而是進入一種高張力的氣勢穩定。

芒種之後，嘉義的厚重空氣變得靛藍。熱與濕同時存在，讓呼吸需要更多力氣。下意識地放慢動作，卻又不能真的停頓下來；這種矛盾，正是這個節氣的兩難核心。

芒種提醒城市與人：時間不會等你準備好，但你仍然必須前進。

當雨停下來，街道很快恢復運作。積水被排走，圍欄重新站好，行程繼續推進。城市沒有為這段急促留下特別的標記，但每個經歷過的人，都會記得那種被時間追上的緊湊感覺。

芒種不是最忙碌的時候，卻是忙碌真正開始變得不可逆的瞬間。

二——諸羅城歷史

芒種對城外田畝是時限，對城內則是人力與糧務的節點：錯過節令，收成回不來；稅糧與徵調也不等人。里甲催辦、庄頭調度、佃戶趕工，時間壓力依然把情緒推回到凹摺非人的封建結構裡。

城門外的路上，挑秧的、運肥的、趕牛車的在同一條土徑上相互讓路；城內衙署的文書也更急促。芒種的歷史氛圍是一種「必須完成」：毫不浪漫，但非常有力量，因為每一個延宕都會在秋天回頭找上門來算帳。

三——當代生活

芒種讓時間變得急：會議、文件、活動一個接著一個。開始更依賴行事曆與提醒，因為漏掉任何一件事都會連鎖打結。

嘉義的芒種也常伴隨午後雷陣雨：必須要學會在短暫的空檔移動，把大事拆分小做。芒種的現代氛圍是一種『不能拖延』，但也逼出更精準的生活技巧。

夏至：白天把城市撐到極限

一——街區文

夏至在嘉義，不只是熱氣突然變得無法忍受，而是白天被拉得過於冗長而難耐。





在傍晚察覺到，六點多，天還亮著；七點了，影子仍然清楚；等終於意識到該回家時，時間卻像是還沒準備好結束。白天佔據了過多的位置，夜晚被擠到更後面，生活的節奏因此順勢失衡。

嘉義的夏至等於城市的過熱疲勞。

走在街上，人們沒有因為天色明亮而多所停留，相反地腳步變快了。柏油路在一整天的曝曬後釋放無盡的燥熱，鞋底踏上去會有一種黏滯的拖泥回饋。沒有人想站著聊天，所有人都在找一個可以結束白天的地方。

夏至讓「明亮」變成一種純粹的壓力。

便利商店成為城市個角落的重要節點。不是購物，而是換氣。門一打開，冷空氣風湧而出，短暫地重設身體的溫度。人們站在門口喝飲料、滑手機，像是在等待某個信號——等老天臉色終於願意鬆手。

城市在這個節氣裡，開始微觀調度、保護自己。

坐在騎樓下，看著街道慢慢改變用途。白天屬於工作與移動，夜晚卻遲遲不來。於是中間出現了一段灰色時間：人不想再處理事情，卻也還沒準備好休息。這段時間沒有名字，卻佔據了夏至的核心空白。

嘉義的老屋在夏至顯得特別沉默、乖巧。牆面吸熱，窗戶卻關得比平常更緊。電風扇與冷氣同時運作，形成另一種背景聲。這些聲音不是生活的點綴，而是維持運作的必要條件。

在這個時候，開始感覺到身體的明顯邊界，既不是痛，也不是不適，而是一種清楚的限制。明白的知道自己不能再像春天那樣平均分配力氣，不能再把事情拖到夜晚處理。白天已經消耗太多，城市也無能為力。

夏至讓嘉義進入一種「撐著運作」的過渡狀態。

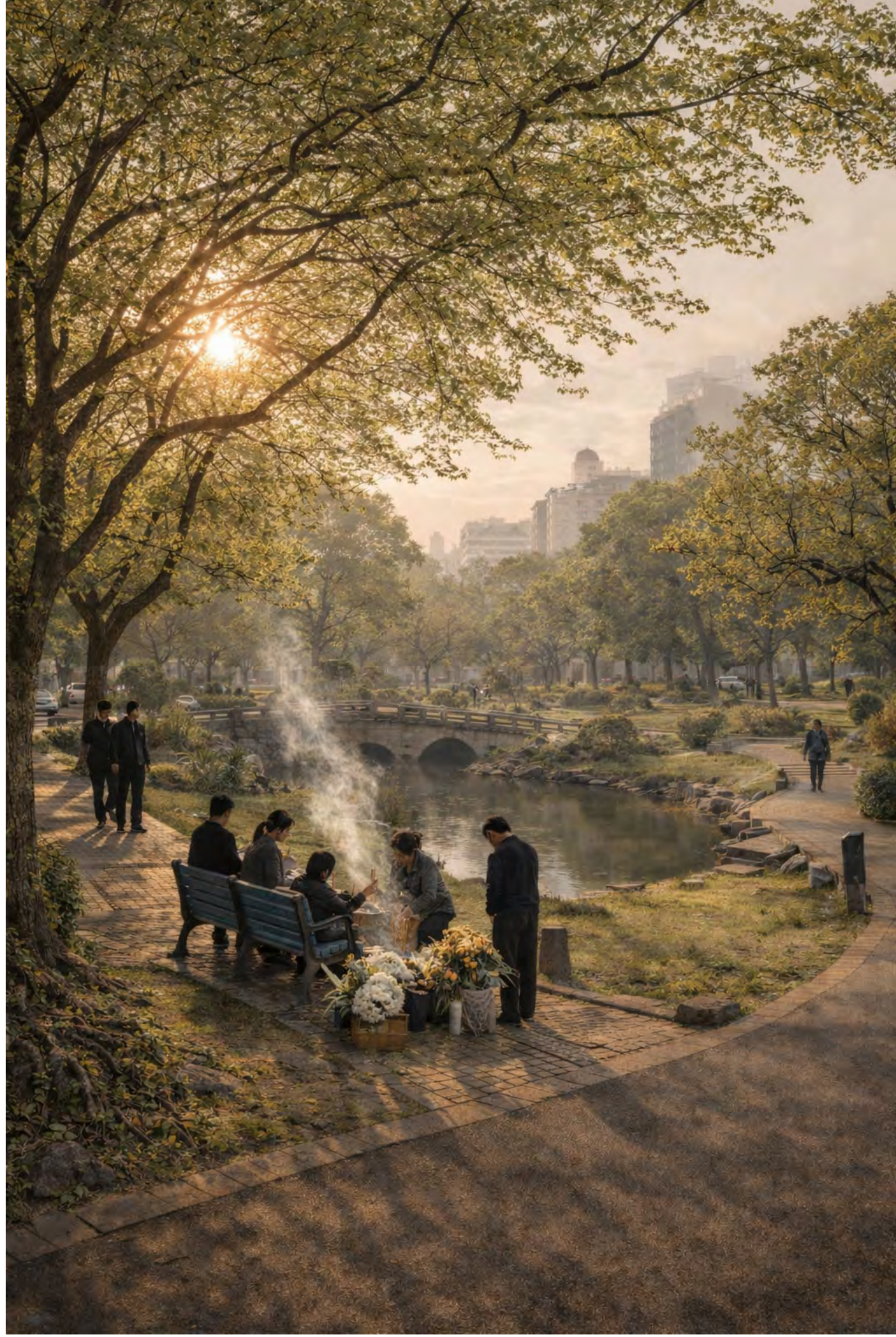
街道仍然繁忙，活動仍然持續，但每一個行動都帶著成本。人們開始選擇必要的路線，刪減多餘的停留。這不是冷漠，而是節省。城市在這個節氣裡，學會了如何在高負荷下不至於崩潰。

當夜晚終於降臨，時間已經被壓縮。晚餐變得簡單，對話變短。不是因為不重要，而是因為大家都知道：累人的白天明天還會再來一次。

夏至不是盛夏的歡迎儀式，它更像是一場測試，考驗城市與人能承受多長的明亮，而不被拖垮。

嘉義在夏至之後，沒有變得更快，也沒有變得更慢；只是開始面臨一年裡真正的溫度考驗。

它只是開始謹慎地使用時間，像是知道接下來的日子，會更難過。



二——諸羅城歷史

夏至的長日，意味著更長的勞動與更長的巡防。對諸羅城而言，日照拉長了市集與差役運作的時間，也拉長了治安的責任：夜晚雖短，卻更需要秩序來托護。

長影子貼著土牆而走，門更敲梆的聲音把夜切成規則段落；白天的疲勞還留在肩上，晚間的守望又要開始。「撐到極限」，放在歷史裡，就是城市把時間撐開，同時也把責任綁上——撐住了，才有足夠的安全。

三——當代生活

夏至的白天太長，讓人有種「一直在上班」的錯覺。傍晚天還亮，感覺卻已經耗盡力氣。開始需要明確的收工儀式：一杯冰啤酒、一次散步、或提早回家吹冷氣。

街區的夏至是光線的壓力測試：騎樓下的人變多，室內空間變成短暫避難。夏至教人把時間用得更為節制，否則漫漫長日只會把人徹底掏空。

小暑：萬物開始顯露疲態

一——街區文

小暑在嘉義，熱度轉變得更為極端，而疲勞開始能被感覺、看見。

在午後更容易感覺到它的存在，溫度突然上升，身體不再那麼輕易恢復常溫。午後，街道像是被按下慢速鍵、極慢速鍵有時候甚至暫停鍵，聲音的震動還在，活動也行進著，卻少了回彈的力道。城市沒有停下來，但已經不像之前那樣，能迅速回到原本的節奏。

嘉義的小暑，是一個教人必須誠實的節氣。

隨時走進便利商店，冷氣強得讓人一瞬間不想離開。不是因為涼快，而是因為外面的空氣太厚。站在門口的人變多了，卻沒有人交談。每個人都在進行同一件事：讓身體暫時涼下來、歸零，好想想該進行的下一個動作。

城市在這個時候，開始顯露出長時間運作的疲累痕跡。

街道上的施工還在，但動作顯然跟著天氣變慢了。偷懶從來都不是選項，而是每一個步驟都需要更多、更厚的力氣。工人坐在陰影裡休息的時間變長，水壺被反覆打開又蓋上。這些細節讓人意識到，城市不是抽象的結構，而是由一個一個會累的身體支撐著。



嘉義的老屋在小暑顯得特別嬌小、脆弱。牆面吸熱，屋內的空氣不易流動。風扇吹出的風像是已經被用過的熱情，冷氣卻不是到處能有。多數人在這個時候學會與不完美共處——不是所有地方都涼快，但至少得要到嘉義公園裡想辦法撐得過去。

小暑讓生活開始出現個人化的「避暑逃逸路線」。

人們選擇走在陰影

裡，選擇靠牆的那一側，選擇有風的轉角。這些路線不是最近的，卻是最省力的自然。城市因此被

重新繪製，不再以距離為主，而是以自我消耗率的感受為準。

午後的天空常常顯得停滯。雲層掛在高處，沒有雨，也不易有風。街道在這般燠熱的天氣裡，像是被暫時封存。發現自己不想說話，也不想處理複雜的事情，只想把必要的部分完成，其他的等之後再說。

嘉義在小暑之後，得開始接受一個事實：不是每天都能維持同樣的效率。

這個承認，讓城市得以繼續運作，而不是硬撐到崩潰。事情開始被分成「今天一定要做的」與「可以延後明天的」。這種區分，讓生活在高溫中仍然保有耀眼的彈性。

夜晚來得稍晚，但一旦降臨，就顯得格外重要。晚餐不再拖延，休息不再被視為浪費時間。城市在這個節氣裡，重新學會尊重疲勞。

小暑不是警告，也不是低潮，它只是提醒人，長時間的運轉已經留下痕跡，而忽視它們，只會讓接下來的日子更難面對。

嘉義在小暑之後，看起來沒有太大改變。

但如果住在這裡，就會知道：城市已經悄悄調低了期望，準備迎接更酷熱日子的降臨。

二——諸羅城歷史

小暑讓疲態浮現：潮濕與高溫使疾病更容易流行，井水、排水與飲食衛生牽動城內的生活細節。縣治最難的是讓日常不中斷，讓市場、衙署與家戶在耗損中仍能運作。

聞到濕熱裡的酸味與草藥味，聽到扇葉與蟬聲混搭在一起。城裡的人說話更省，走路更早、更短，像把每一分力氣都折算成今天能不能平安過去。小暑的氛圍是一種自我克制——越克制、越能走到下一個節點。

三——當代生活

小暑的疲態在現代更容易被看見：冷氣房與戶外的溫差、濕熱造成的低落，讓人開始承認『今天不能想太多、做太多』。

更依賴小小的補給：冰水、遮陽、短暫坐下來喘口氣、往山裡去。小暑排除懶散，而是城市教人避免過度消耗，讓日子可以美善、緩慢的繼續。

大暑：城市靠意志撐著

一——街區文

大暑在嘉義，不太需要過多說明，一走踏出門，就能瞬間明白自己已經身在其中。

熱度不再是環境背景，而是生活與生命主體。空氣像是被加熱過的哦西摸利（蒸熱白方巾），貼在皮膚上不肯離開。汗不是因為活動而出現，而是因為存在本身就需要付出代價。城市在這個節氣裡，不再追求舒適，只剩下維持篤實的信念。

嘉義的大暑，普遍是依靠意志運作的日常。

不論站在街口、市井到處，既無風也沒有雲，陽光直直地灑落在柏油路面，黏膩地遊說著萬物的鬆弛、重生。遠處的景物因為熱浪而晃動，邊界越發模糊。行人減少了，卻不會真的消失；車流依然存在，只是間隔拉長也不再喧囂。小城沒有停擺、但明顯收斂。

在這樣的天氣裡，任何多餘的動作都顯得不必要。

人們學會天一剛亮，就提早完成事情，避免在最熱的時段外出。因為身體已經清楚界線，城市的節奏因此變得極端——要嘛很早，要嘛很晚，中間那一段時間被刻意空出來，既作為必要的休憩、更是人生意外的思考機會。

嘉義的老屋們，在大暑顯得異常沉重。牆面整天吸熱，日落之後才緩慢釋放，夜裡仍然燥悶難耐。屋內的空氣像是被困住的動物，需要長時間的通風才能稍微蠕動流通。風扇整夜陪著無意識卻自動扇起風的扇子——攪動的聲音，不是陪伴，而是共同維生。

大暑的過渡，徹底讓人重新理解「必要」這件事的真實。

所有商店、公共場域的空調不再只是服務，而是救援。人們走進去不一定買東西，只是站著讓身體降溫、冷卻。店員對這種進行生活節奏的停留早已習慣；不會有任何催促，也沒有人覺得奇怪。城市在這個節氣裡，默默調整了對「正常」的定義。

午後照常的雷陣雨，來得異常規律、一點都不突然。走得更快，雨水下落，街道短暫降溫，冷熱交替之後卻無法真正緩解艱難、尖銳的暑熱。西北雨一停歇，濕熱立刻找路回來，甚至更加厚重。這些日常的短暫變化，反而讓人更清楚地感受到季節的強度。

嘉義在大暑，沒有餘裕去思考長遠。城市總把注意力集中在眼前：怎麼撐過今天，怎麼讓明天還能繼續。

人們在這個節氣裡，變得寡言。對話變短，交流變少，不是因為疏離，而是因為能量有限。發現，沉默本身成為一種體貼——該講的還是要講，但不要叫人浪費不必要的力氣。

夜晚例行降臨，城市沒有慶祝，只是大大地鬆一口氣。

街道仍然溫熱，但至少不再刺眼。人們慢慢走出來，補足白天無法完成的事情。這些行動沒有熱情，卻很堅定。城市在夜色中，靠著這些微小而持續的動作，存在維持光彩。

大暑不是夏天的高潮，而是意志耐力的絕對考驗。

嘉義在這個節氣裡，展現的活力，全都進了沈默記憶的銘刻、製造。它只是屢屢誠實地承認：有些時候，活著本身，就已經很夠用力了。

二——諸羅城歷史

大暑在諸羅城是制度性的硬撐：潮熱讓存糧腐壞、疫癘風險升高，糧價與治安都時刻牽動著人心。巡夜、清潔、糧務與民情安撫，成為日常治理的一部分。

想像夜裡的廟埕仍有閃爍的微弱燭光，門邊的守望不多話；倉庫裡的稻袋被反覆檢視，怕的是一夜之間的霉壞。「端靠意志」，歷史裡的意志是一種共同信念：最難的日子也能被節令秩序所安撫、托持——相信

這件事本身，就讓城市不至於蕭散。





三——當代生活

大暑是夏季最硬核的一段：做的每件事都要付出更多元氣與體力。於是人們把生活瑟縮到必要的範圍之內，把多餘的社交與奔波先放在門外。在嘉義，大暑的生存策略非常具體：早出晚歸、把路線改道成陰影、把停留轉換成室內。大暑讓人明白：撐住生活不是什麼英雄感，是一種生命務實。

立秋：方向在未被察覺之間已經轉向

一——街區文

立秋在嘉義，幾乎不被感覺為一個轉折。

熱還在，濕也沒有全然退去，白天仍然漫長而黏重。若只看天氣，會以為夏天還會這樣無限地延伸下去？儘管城市的方向，已經在這個節氣裡，悄悄無聲地轉了一點陽光的角度。

會先在傍晚察覺到這樣的變動，不是因為涼，而是因為光線開始退得比較快。夕陽落下的角度變低，影子不再貼在腳邊，而是慢慢拉長。這個變化非常輕微，卻足以讓人停下來確認時間。

立秋並不解除炎熱，卻解除了一部分過於勉強的緊繃。

傍晚走在街上，人們開始願意在外面多留一會兒。因為舒服的涼爽開始湧現，而不再那麼排斥。白天的耗損還在，但夜晚終於出現了一點可以回收的清涼空間。城市在這個節氣裡，第一次看見「之後」。立秋讓生活開始得以往前安排。

不急著計畫，卻允

許進入更直接的想像。聽見人們談論接下來計劃要做的事，卻不急著定下日期。那些話語不像芒種時的被追趕，也不像大暑時的無端撐持，而是從容地試探性確認：事情也許可以慢慢來了。

嘉義的街道在立



秋顯得特別真實。白天的柏油路仍然炙熱，卻少了火氣！牆面仍然吸水，但空氣中多了一點流動的可能。風未必下吹而來，卻不再完全缺席。這種「也許會有風」的感覺，本身就足以改變在城市裡移動時的心情。

老屋在立秋顯得鬆了一口氣。

因為降溫，更是因為壓力不再持續上升。牆面不再每天都承受新的負荷，屋內的空氣雖然悶熱，卻不再顧灼不動、令人焦躁。打開窗戶試試風動，哪怕只是一小段時間，就能與風相遇。

立秋之後，城市的聲音開始有了久違的層次。

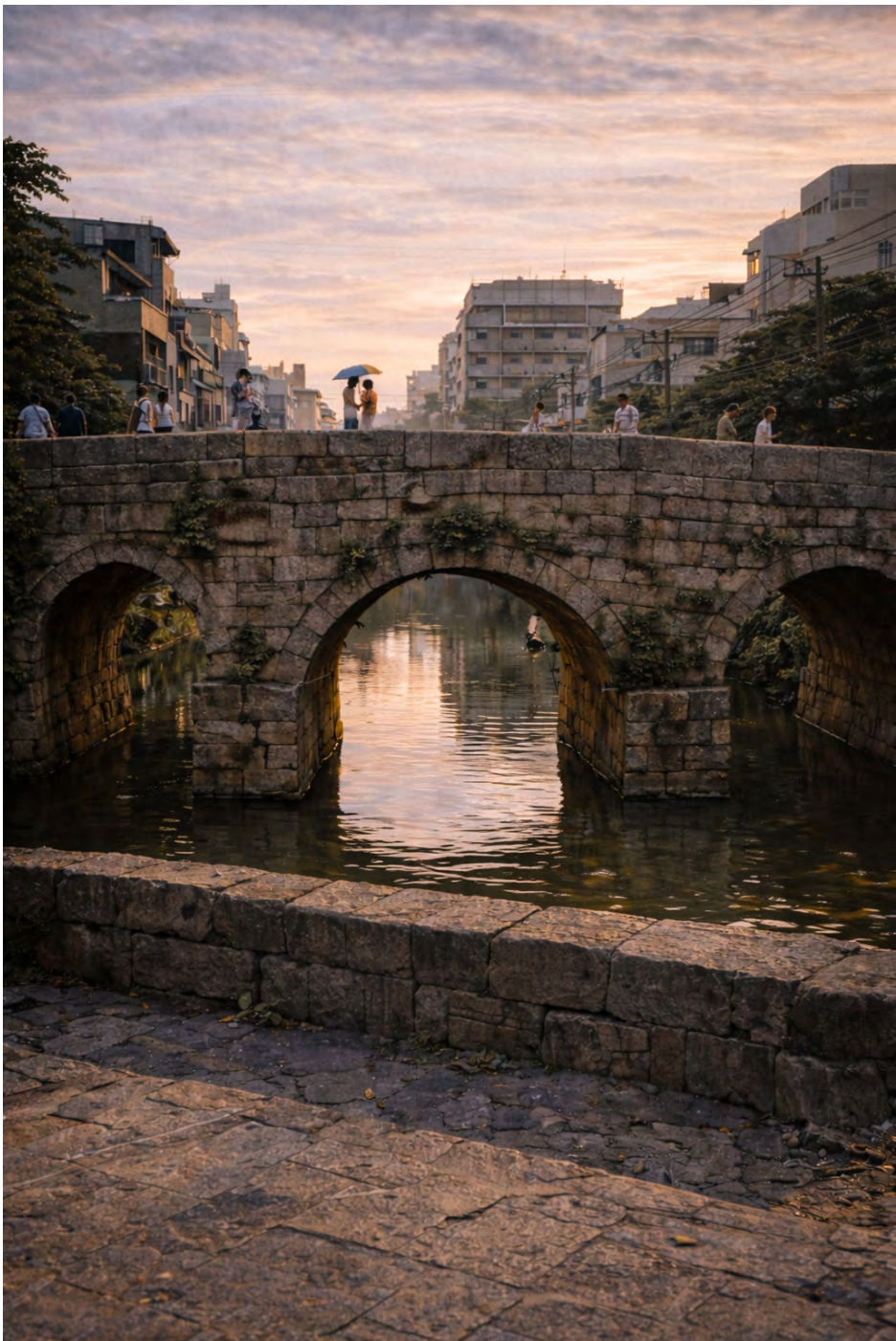
白天依然屬於必要的運作，但夜晚不再只是補救。餐桌上的對話變長，步行的距離變遠，人們不再急著回到室內。這些微小的延伸，讓城市重新獲得一點空間偶然遭遇新奇的彈性。

立秋的嘉義，是一個心理的轉向。它不改變眼前的困難瑣碎，卻讓人知道，這些困難並非永久持續的難題。時間開始出現前後關係，而不再是整片壓過來；城市的腳步因此變得比較能夠忍受當下。

站在路口，看著夜色慢慢垂降下來。街燈亮起的時間，比前幾週早了一點點。這一點點，還沒有帶來太多的涼意，卻帶來準確的方向感。知道自己正在往某個地方去，而不是原地承受。

立秋不要求城市立刻變好，只是讓住在城市的人們知道，自己已經不再被困在最極端的位置。

算來年的風險；城外稻作進入轉折，城內市場對價格與倉儲更為敏感。



嘉義在立秋之後，炎熱依然濕重，但那已經是正在過去的連續狀態。這個認知，足以支撐人們繼續往下生活。

二——諸羅城歷史
立秋仍然炙熱，但方向感回來了：人心從「撐過去」轉向「算清楚」——算糧、算工、算運輸、

商人翻看帳冊，指尖沾著墨；看見田邊開始討論起收割與收納。立秋的歷史氛圍是一種低聲的盤點：沒有慶祝，只有把夏天留下的耗損逐一對帳，為後面那段更穩當的日子鋪好來路。

三——當代生活

立秋在當代常是心理的先行轉折：開始思想整理、安排下半年的節奏，開始把「之後」放進行程。熱度還在但持續的時間變短了，方向感也回來了。

街區的立秋像一次低調的重新排練：晚風偶爾徐徐出現，人們願意在夜裡多走上一段路。立秋還不是實質的降溫，而是讓生活重新有了前後的次序感。

處暑：城市終於鬆一口氣

一——街區文

處暑在嘉義，來得很是淡定又低調。

它沒有讓天氣立刻轉涼，也沒有替城市卸下所有的重量，慢慢遞減，但總能明確感覺到——最難受的那一段日子，已經過去了。

氣溫下降並不明顯，徘徊在某種變或不變的猶疑兩難之間，只因為熱度不再無限積累。午後的空氣雖然厚重，卻開始出現不規則的空隙。雲層移動得比前一個季節來的迅捷，風偶爾穿過街道，帶走一點滯留已久的悶熱。這些細微的變化，讓城市第一次真正呼吸清涼。

嘉義的處暑，是一個解除酷熱警報的重要時刻。

走在街上，人們的表情不再那麼防備。縐眉不再、步伐卻還是慢的，也不再小心翼翼。有人在騎樓下聊天，有人在店門口坐著休息，這些在大暑顯得奢侈的停留，在處暑時開始變得自然又合理。

城市在這個節氣裡，恢復了一點諸事緩衝的餘裕。

便利商店的門不再被反覆打開、關上。冷氣仍然必要，但不再是唯一的避難方式。人們開始願意在室外多待一會兒，即使汗還是會流，卻不再感到被迫著消耗，生活的邊界因此被稍微推開，闊卓本是嘉義生活的常態。

老屋在處暑裡，顯得比大半年前都還要更為輕穎。

牆面仍然溫熱，卻不再整天蓄積。夜晚來臨時，熱氣開始釋放得比較快速。窗戶打開後，空氣終於有了交換的可能；這些細節讓人重新感覺到生活變化的愉悅，而不是只是無盡的忍耐。

處暑讓城市重新開始安排事情。不是大計畫，而是那些被擱置的瑣碎小事們。發現自己終於有力氣整理桌面、清理角落、回覆一些延宕已久的訊息。這些行動不帶雄心，卻非常實際，城市在這個節氣裡，慢慢把生活細節撿拾回來。

午後的天空開始出現交錯的層次。雲不再整片壓低，而是分散開來，留出縫隙。陽光透過雲層灑下來，不再刺眼，而是溫和煦光。街道的顏色因此變得清楚，輪廓重新浮現。注意到平常忽略的細節，像是招牌的字體、斑駁的牆面。

嘉義在處暑之後，開始重新理解「日常」。

不是恢復正常，而是接受新的常態。生活仍然需要調整，但不再需要全面防禦。城市終於可以把注意力，從撐過去，轉回如何過下去。

夜晚變得值得期待。

不是因為涼爽，而是因為不再令人疲憊。街道的聲音變得柔軟，對話變長，笑聲重新出現。這些聲音不是慶祝，而是一種自然的順勢回歸。

二—諸羅城歷史

處暑像是夏季的簽收與修補：縣治需要把雨季留下的破口補綴起來——道路、排水、屋瓦、倉儲的防潮。對諸羅城而言，這是一個短暫的治理空檔，可以盤點、整修、把秩序拉回防禦線上。

屋簷下堆著替換下來的瓦片，匠人敲敲打打卻不急不徐；市集的攤位回到熟悉、亂中有序的位置。處暑的氛圍是喘息：不是放鬆，而是知道可以把手上的事情，一件、一件整理好——整理好，秋天才會真的穩當。

三——當代生活

處暑像是一張四季循環的簽收單：揮別最難過的炙熱，終於能把夏天留下的紛亂補綴起來——整理房間、修補房舍。

城市的處暑也像修補期：坑洞、積水、壁癌、濕氣，會在這個時候被更認真地處理。處暑把生活拉回「可整理」的基礎狀態。好一個回歸與前進的挑戰！

白露：夜晚重新回到城市

一——街區文

夜晚慢慢回歸城市的時候，白露就在嘉義降臨。

天氣驟然轉涼，空氣在入夜之後，終於開始分層。白天的熱氣還在地面停留，夜晚的濕涼卻從高處直落下來，輕輕覆蓋在街道上。在傍晚的某個瞬間，突然意識到：空氣不再完全屬於白天了，勻稱地鑽入生活的每個角落。

嘉義的白露，讓城市回顧黑暗的存在。晚上走在老城區，街燈一盞一盞明亮起來，卻沒有立刻把夜色帶走。燈光只是標示出人行路線，其餘的地方仍然留給陰霾幻影，蘊釀一齣更富張力的獨角戲。這種留白，在夏天幾乎不會存在；而在白露，它重新變得明朗又合理。

夜風在這個節氣裡第一次變得可見且可感，不是爽涼而是面貌明晰。它帶走皮膚表面的濕黏，讓平順呼吸有了不可及的邊界。人們開始在夜裡散步得比較遠，不再只是從冷氣空間移動到另一個冷氣時間，而是願意讓身體暴露在室外一段悠然的時光。

白露，淺意識地讓嘉義恢復深度。白天的活動仍然繁忙，但夜晚不再只是補充。有人在街邊坐下來聊天，有人牽著腳踏車慢慢走，有人站在路口看著車流，沒有急著離開。這些無所事事正是日常正式，不斷在重新學會停留，是季節轉換裡的重要角色。

老屋在白露顯得特別富有層次。牆面在白天吸收的熱，不到夜晚便逕自開始釋放，與空氣中的濕涼相遇，形成一種微妙的陰陽平衡。窗戶打開後，室內外不再是兩個極端，而是可以交流的喜樂。屋內的聲音慢慢流到街台上，迅速又被夜色完全吸收。



容易感覺到時間的汨汨流動。不論是被推著走，還是順著運勢來。夜晚不再只是為了休息而存在，而是成為生活的另外一部分。可以在夜裡完成的事情，也可以什麼都不做，這兩者都變得正當而且受歡迎。

白露之後，城市的聲音開始垂直降低音量。活動是略為減少，只是聲音不再互相競爭。白天的噪音在夜晚被秋意整理過，只留下必要的部分。對話變得乾淨，腳步聲清脆可辨。城市在夜裡，感覺起來不像一個持續運轉的機器，而像是個可以被安心傾聽的地方。

在這個節氣裡，特別

嘉義的白露，不宣告改變，卻悄悄自動完成轉換。

城市沒有突然變涼，也沒有突然安靜，但它已經不再被白天完全佔據。夜晚重新取得位置，生活因此多了一個可以調整呼吸的餘裕。

二——諸羅城歷史

白露悄悄把夜晚帶回來，也把治安意識伴隨復歸：城門、夜巡、燈火的配置，決定城內的安全感。露重也提醒起居轉向防濕保暖，衣食的季節感開始逐一翻頁。

夜色裡，梆聲把時間切成碎段；油燈的光在牆面上搖晃，像一口一口慢慢地品嚐呼吸。夜風可感，放到諸羅城，就是夜晚被潛隱的制度化溫柔——讓人能安心睡去，城市才算真正可以運作。

三——當代生活

白露讓秋意的夜晚重新變得更長、更為好用：晚餐後出去走一圈不再像飽受酷刑，街燈亮起時心裡覺得舒適、人生至少美好。節令讓衣食開始轉向：薄長袖、溫熱飲、及早閱讀就寢。白露的當代感，是生活重新可以被慢慢使用的時間綿延。

秋分：城市重新把事情放回原位

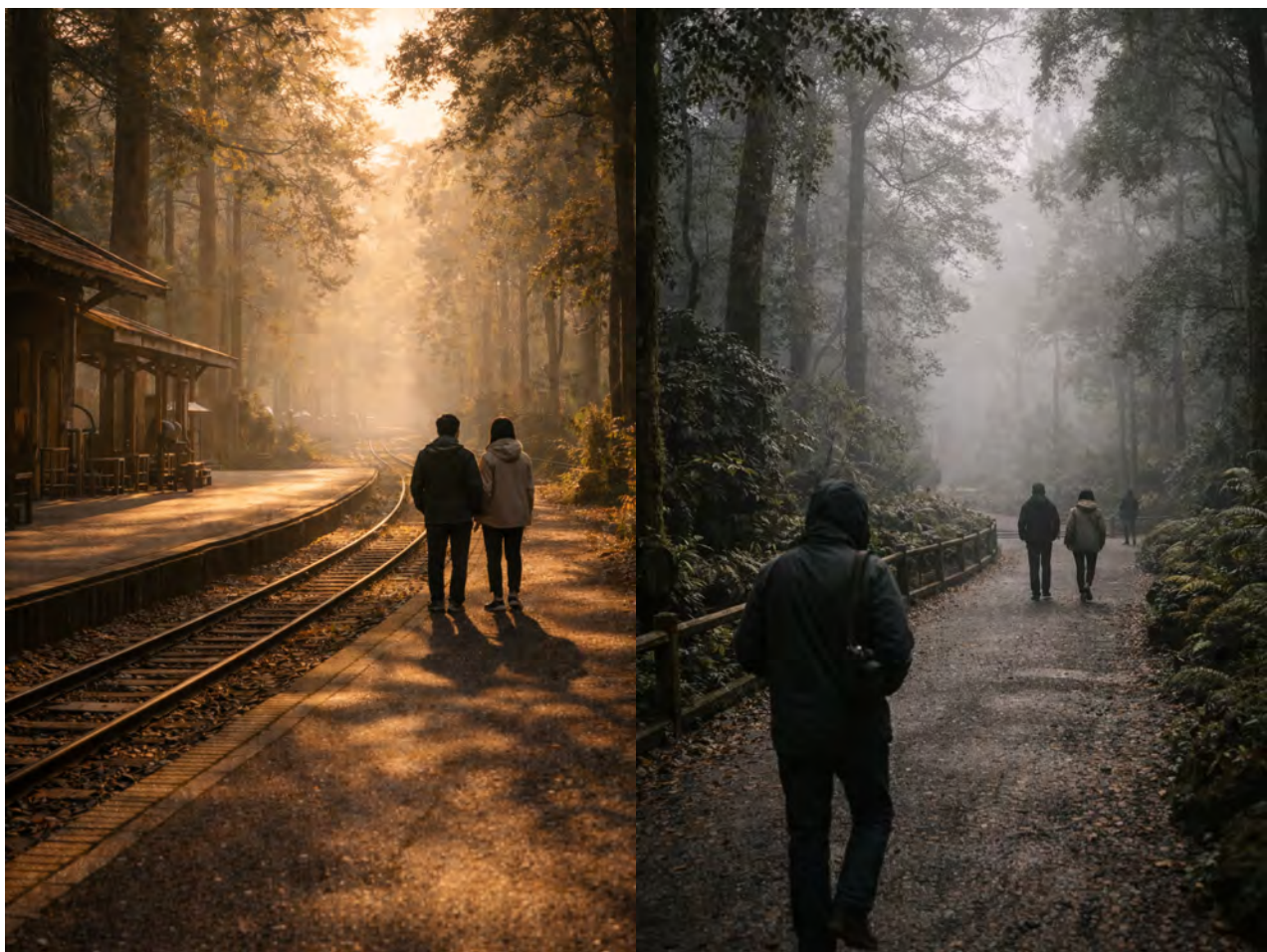
——街區文

不需要被特別注意，卻已經完成調整的時刻：秋分在嘉義。

白天與夜晚再次對掉次序，但這一次平衡不再是新鮮的體驗，而是一種反覆被反芻的狀態。城市不再試圖延長白天，也不再刻意保留夜晚。時間在節氣裡，自在地回到它所該在的位置上。

會先在日常中察覺到，下班後的天色彩度剛好，不會亮得讓人疲憊，也不至於暗得令人倉促。人們開始準時離開，不再拖延，也不再急著結束。這種準時，不是紀律，而是一種面對舒服的集體默契。

生活讓嘉義的秋分重新對齊自然規律，緩急適中的步調；傍晚走過街區，許多店家不再延長營業時間。生意不會變差，而是時間用夠了生命，該



是生活上場的橋段！晚餐時間變得穩定，人們知道什麼時候該吃飯，什麼時候該得回家。城市在這個節氣裡，第一次顯得不那麼勉強而順暢。

沒有了季節的火氣，街道的節奏也因此變得更為平順。車流沒有明顯減少，卻不再顯得擁擠；行人沒有變少，卻不再彼此干擾。每個人都在自己的速度裡感受著節奏，卻能自然地避開彼此。這種流動，只有在時間被妥善分配時才可能會出現。

老屋的老實在秋分的嘉義顯得特別穩定，牆面的顏色不再每天變化，門窗也不再因濕熱而膨脹卡住。房子像是終於找到了適合自己的變化、輕鬆自在，不需要特別應對，也不必過度防備。居住在其中的人，感受到的不是舒適，而是篤定的安心。

人們開始重新安排生活的比例。秋分之後工作不再佔據全部的白天，休息也不再被推遲到寂寥深夜。事情被放回合適的時段，情緒也跟著被妥妥安放。自己不再那麼容易煩躁，不一定是生活上的所有問題都解決了，而是時間不再一直推迫著前進。

午後的光線變得柔和，陽光不再刺眼，也不再需要急速躲避。街道的顏色顯得真實，沒有過度的對比。可以看清楚遠處的房子，也能注意到近處的細節。城市在這個節氣裡，終於可以讓視線休息。簡言之，嘉義的秋分，不製造高潮。

它沒有強烈的情緒，也沒有明顯的象徵，但它完成了一件很重要的事情——讓生活回到完整而且可持續的狀態。城市不再用力撐，也不再刻意放緩，而是找到一個可以長時間維持的輕慢速度。

在這個時候，特別容易聽見對話。不是因為聲音變大，而是背景噪音降低。人們說話的內容變得具體而實在，討論接下來要做的事，卻不急著定論。這些對話不是計畫，而是生活本身的款款流動。

秋分讓嘉義確認了一件事：平衡不是停留，而是剛好可以繼續。

二——諸羅城歷史

秋分的平衡，常是帳目與秩序的回歸：稅糧檢核、收成盤點、市場流通回到穩定節奏。城內外分工更清楚，不可預期的躁動、流動，全被重新安放。

秤桿不再急促晃動，交易聲也不再此起彼落的尖銳；廟埕的香火像常溫的火，持續而不張揚。秋分的歷史氛圍是一種「可持續」的踏實：把事情放回原位，城市才能把冬天的缺乏預先計算進去。

三——當代生活

秋分像是把神秘的比例調度回來：工作與休息更容易區分開，白天不必硬撐太久，夜晚也不必補償過多；突然會覺得日子變得「容易繼續維持」。

街區在秋分顯得特別清晰：光線柔和，噪音下降，走路變得舒服。秋分的魅力在於，它讓人相信這樣的節奏可以永遠持續。

寒露：城市的熱量開始無限發散

一——街區文

熱被慢慢收走的節氣，就是寒露的徵候。

氣溫遞減著下降——一陣雨、一陣涼，一股風、一股寒——白天不再能把僅有的熱氣留到夜裡。清晨出門時，會在某個瞬間感覺到一絲涼意，短暫的克制，足以讓身體重新思索著判斷穿著。那不是冷，而是一種提醒：季節正在把力氣收回，讓元氣得以回歸。

寒露，讓城市開始進行節省。早上走在街上，開始有人把外套披在手臂上——那是日本時代的優雅傳承——而不是直接穿上。這個動作本身就帶著時代的猶豫卻完全不干擾自然律動——還不到真正需要改變的時候，但各種不同已經可以預期。城市在這個節氣裡，學會為即將到來的轉變做好準備。

白天溫暖，甚至偶有瞬間的炎熱，像是上一個季節僅餘的脫隊怒吼，但那已經不再是無止境的壓迫狀態。午後的陽光開始有了嶄新角度，不再直直落下。風動失焦，影子變得不再過度銳利、清楚，邊界也跟著模糊。在街道上，輕易就能與陽光會面，不再需要斟酌躲避的路線。

嘉義的老屋在寒露顯得敏感有緻。牆面不再整天蓄熱，夜晚降溫時，室內的溫度也跟著遞降。窗戶打開後，空氣自然流動、交換。讓居住重新變得有序節奏，而不是全天候的對抗。

寒露讓生活多餘開始進行回收。不是逕自過渡到冬天，而是把夏天過度延伸的部分，一點一點回收起來。晚上的行程開始提前結束，對話不再拖到深夜。不是因為無聊，而是因為身體知道，現在需要保留能量。

街道在節氣裡，音量再次降低。不只是因為活動減少，而是人們不再同時間做太多事情。移動變得專注，停留變得頗有目的。城市看起來沒有改變，但實際上，節奏已經重新編排行列。

在寒露的夜裡，特別容易聽見風響的興致。未必需要是強風，沿著街道緩慢流動的氣息，就能促成林在的感觸。它帶走白天殘留的熱度，也交換帶來一點不確定的清涼。這種風不致於讓人退縮，卻讓人開始意識到身體的外擴邊界。

嘉義的寒露，是一個重新分配感受熱量的精心過程。

城市不會突然變冷，也沒有刻意降速。它只是停止不必要的浪費。事情被安排在合適的時間裡，生成體會的細節，能量被留給必要的部分。這種節制，讓接下來的日子變得可預期又可愛。

寒露之後，感覺自己不再那麼容易疲憊，因為前面季節的消耗終於有了回報。城市在這個節氣裡，找回了一種自律循環，而不再是單向的自體耗損。

寒露提醒人們：真正的轉涼，不只是溫度下降，而是熱度不再能被揮霍。

釀著把它們留到更冷、更長的深夜裡靜靜發酵。



二——諸羅城歷史

寒露讓濕冷成為正規日常：木構、土牆、屋瓦與排水都需要維護，城外進入整地與收尾，城內則轉向存糧、修繕與祭儀，鬧熱氣炆。晨起的露水像細針黏在草葉上，鞋底一踏就濕；屋內的火候需要更有耐心，煮沸要費時久一些。把這樣的心緒放到歷史裡，就是城市收回資源與心神——醞



三——當代生活

寒露一到，開始在意濕冷：衣服乾不了、被子無法不要替換、家裡哪個角落開始透出霉斑。這些鎖事把人拉回無奈的現實生活感。

嘉義的寒露也是修繕季節：門窗、排水、除濕、收納。寒露提醒綠豆人們，舒適不是天賜，而是靠大家把每一個細節都穩穩顧好。

霜降：城市把音量悠然調低、降得更緩

一——街區文

霜降在嘉義，帶霜卻不附帶憂傷。它確實在時間裡帶來了一種降低音量的空間能力。

在清晨會先感覺到，天色亮得慢了一點，街道的聲音也延後了一點出現。並不因為人流減少，而是因為每個動作都變得略為收斂。鐵門拉起的聲音不再急促，機車啟動後會多停留一到兩秒鐘，冒著白煙，像是在確認這一天到底該用多少力氣開始？

霜降的嘉義，是個節制的節氣。白天溫暖、甚至可以說舒適，熱氣已然不再主導日常生活。陽光落在身上的重量，顯得熟悉而親切。誰都能恣意站在戶外而不急著尋找陰影，走在街上也不必計算距離。城市在這個時候，終於允許人們自然地自在移動。

街區裡變少的對話，熱情依舊，只是讓每一句話都顯變得更为必要。人們說話時，會稍微靠近一點，音量卻更為低沉。這種低鳴，不是隱密，而是一種不想太驚動空氣的冷靜直覺。

霜降讓嘉義的生活脈動開始整理聲音。街道的背景噪音下降了。施工聲量減低了，廣播擴音聲不再隨處持續。平常被淹沒的細節，展露質地：腳步落地的聲音、塑膠袋輕輕摩擦的聲響、風穿過樹葉的磨擦；城市在這個節氣裡，重新變得可被眼神聽見。

安靜的老屋在霜降過渡，顯得特別沒有意見。牆面不再因為溫差、劇烈變化而發出聲響，門窗關上時有了明確的界線，連聲音都變得清朗而乾脆。屋內的空氣穩定，居住者不再需要不斷調整。這種穩定，讓房子與人都得到喘息的真正快慰。霜降之後，生活開始往內收斂。



夜晚變得更形重要，但不再喧鬧。人們提早回家，卻不是為了逃避什麼。為了完成一些白天無法安靜完成的事情；閱讀、整理，與家人親友的長時間對話，在這個節氣裡重新找到妥適的位置。

嘉義的霜降，不太需要刻意製造轉折。只要把生活的多餘部分，慢慢徹底放下。

午後的光線變得柔和而鬆軟。影子不再勢利、尖銳、了無人情，街道的顏色像是被誰調低了飽和度。自己看得再久，卻都不再覺得疲勞。城市在這個節氣裡，開始適合被長時間觀注、細細地看。在霜降的傍晚，街口四處，看著人流慢慢擴散而去——沒有急促的離場，也沒有刻意的停留——每個人都知道該往哪裡去，卻不需要搶著時間。這種默契，只有在音量降低之後才可能會出現。

霜降讓嘉義人明白，不是所有的事情都需要被無限放大。

有些時候，降低音量，本身就是一種成熟。世故在這個城市節氣裡，學會了如何在不張揚的狀態下，持續運作。

二——諸羅城歷史

南方少霜，但霜降的「音量逐漸調低」很是準確：活動量減少，夜巡更為規律，市集更早收攤，人群回到家戶與廟宇。這不是蕭條，而是節制——把熱鬧留給該熱鬧的日子。

巷弄裡的腳步聲變得乾淨無比；木門關上的聲音像某個不經意的句點。霜降的歷史氛圍是一種渾然天成的熟成：知道何時該收、何時該放；收與放，都是為了讓明年還能再度循環！

三——當代生活

霜降讓城市音量隨著背景音階逐次下降：夜市仍然熱鬧，但人們回家的時間變得提早；社交變少了一點，對自己的說話變多了一些。

凡事都會更願意把生活收進小範圍裡面、孵著：一盞燈、一張桌、一段長短對話。霜降的現代氛圍，是熟成的節制——把能量用在真正想留住的地方，無聲屢屢回應著歷史的成熟水準。

立冬：保留模式成為城市的沈靜休養

一——街區文

立冬在嘉義，不像在北方國度那樣明確。既沒有第一場雪，也不會有透徹刺骨的寒風。不過，城市在這一天，確實做了個決定：開始有所保留。

清晨出門時感覺到的空氣不再只是清涼，而是帶著一點停滯的冷冽。那種冷浚不會逼人退回室內，卻會讓人下意識地拉緊衣領、縮短步伐，回頭仔細端詳自己的呼吸。城市在這個節氣裡，開始索求更精準的移動。

嘉義的立冬，同時是個減量的時刻。白天的活動仍然持續，但範圍縮小了。人們不再為了「順便」而多走一段路，不再因為天氣尚可而延長行程。事情被重新排序，留下來的，都是非做不可的部分。既是收縮，更是藉時機整理生活。

街區裡，店家開門的時間變得日復一日地固定。不是晚開，也不是早關，而是回到樣光剛剛好的時段；城市主動配合著在這個節氣裡，停止試探極限，轉而尋求安穩。

立冬讓嘉義開始保留熱量，也保留元氣。

老屋們的窗戶關得更為緊實，門縫被補上，生怕成了宵小、氣韻流瀉的私密管道；屋內的暖空氣被好客地截留住。這些動作沒有絲毫儀式感，卻非常一致。居住者知道，接下來的日子，需要一個可以長時間停留的溫暖環境。

夜晚的溫度在立冬之後變得明確。不是更冷，而是更完整的寒凍。街燈亮起的時間提前固定下來，人們不再猶豫著要不要外出。該出門的就出門，不該出門的就盡快回家。這種清楚，讓夜幕低垂的城市少了很多餘裕的興致。

嘉義的街道在立冬顯得簡單而孤寂。聲音被空氣壓低，活動原來的集中、變得更是緊密。車流變得規律，行人不再隨意穿越。不是規定變嚴，而是每個人想盡辦法都在替自己保留力氣。

立冬之後，生活開始向內密實地聚集。用餐的時間變長，對話變得悠長而穩定。人們不再急著更換場域，而是願意在同一個地方待上久一點，不論內外、互相取暖。這種有節奏的停頓，讓日子重新有了凝結的厚度，而不再是被切分成無著碎片。

嘉義的立冬，宣告了寒冷的到臨，更是提醒城市與人：接下來的時間，需要運用得更為小心珍惜。在這個節氣裡，特別容易感受到「剛好」：剛好的溫度、剛好的距離、剛好的安排。城市不再追求數量上的更多，而是確保留下來的部分，能夠被真的好好愛惜使用。

立冬讓嘉義進入一種低調卻持久的樣態；既不是退場，也不是為了走得更遠。

二——諸羅城歷史

立冬是生存有所保留的開始：糧秣、燃料與互助網絡都值得盤點一番。地方士紳與廟宇的組織功能在冬季之際更顯重要——分配米糧、照應弱者、維持社會信任，讓城邦不致於在寒季裡鬆散解體。

柴薪堆得整齊高聳，盈滿的米缸蓋得更為緊實；廟埕的燈火隨風飄忽不定，像個可以靠近的點卻又隨時都需要調整位置。立冬的歷史氛圍不只是寒冷，而是「如何留住溫度」——留在家戶，也留在共同體察的艱困時代裡。

三——當代生活

立冬在當代像是個日趨沒落的提醒：保留變得有些不符實際。開始囤積一些素材？衣物外套？作息與節令顯然脫鉤！

街區進入更加固定的節奏：店家早收、夜裡更安靜；立冬不只是變冷而已，而是生活開始把「長久」放回第一順位。

小雪：城市縮進室內的邊緣

一——街區文

阿里山區除外，嘉義的小雪並不會真的下雪。儘管城市確實在這個節氣裡，往內退縮了一大步。

寒冷逼迫，外面的空氣開始變得不再可親。清晨的沁涼帶點刺痛感的濕，午後的暖和又不夠持久。這種反覆，讓人不再期待戶外長時間的停留。城市於是做出尋常的安靜選擇：把生活更多層面往室內移動。

嘉義的小雪，就是個過渡狀態的純然轉換。誠然沒有太多戲劇性轉折，街上騎樓下駐足的人卻變多了；既不是躲雨，也不是避風，而是屆臨時令的習慣性的互相靠攏。人們不再站在街道正中央，而

是貼著牆面、挨著店舖停留。城市的動線因此變得靠近所有的旁邊，像是把中間的位置暫時空了出來。

遮蔽讓嘉義開始珍惜，那是對小雪的直覺反饋。咖啡店與小吃店在這個節氣裡顯得愈發重要。不是因為熱鬧，而是因為熱源的持續不斷且穩定。有事、沒事來上一杯熱的，室內的燈光不強，卻叫人心情固定；座位不多，卻極為可靠。人們進來，總要坐上一會，停等著把身體的狀態調整回來。

老屋在小雪裡顯得特別有光彩。外牆因為濕氣顏色加深，室內卻因為活動而保有溫度。門扉開關，空氣在內外之間輪流交替，不再失控。這種邊界感，讓生活變得樸拙而踏實。

小雪之後，城市的夜晚提得更早，好像只要光線沉降，哪怕天還微亮著，就有人提前收工、打烊。天黑得快，人們不再拖延回家；街道在晚間八點之後就逐漸安靜下來、清冷渺無人煙。這種安靜意味著趁勢完成；事情被放在白天處理，夜晚則被留給了精神修復。

嘉義在這個節氣裡，學會了好好緊緻地分段生活。

白天的行動不再拖延到夜裡，夜晚的休息也不再被無故中斷。這種分段，讓時間重新有了刻度與厚度，而不是被拉成一條充滿危機的細線。城市因此顯得安穩而沒有太多意外。

在小雪的夜裡，特別容易聽見四處室內傳出來的低沈聲音。杯子放在桌上的聲響、椅子移動的摩擦、低聲的交談。這些聲音在冬季的邊緣，顯得溫暖而具體。它提醒人們，生活不只發生在街道上，也發生在被保護的私密空間之中。

小雪不是封閉城市，而是讓城市知道，什麼時候該收斂自己、好好休養生息。



嘉義在這個節氣裡，並沒有變得保守，而只是把能量集中起來，避免在不確定的天氣裡被糟塌、浪費。這種集體的收斂，讓接下來的寒冷，不至於令人措手不及。

小雪讓人明白：縮回來、不是後退，而是為了保住僅有的溫度。

二——諸羅城歷史

小雪無雪，但有「縮」、「聚」：濕冷讓生活轉向室內也回歸內心，灶火、熱湯、祭儀與家族聚會取代戶外延伸更是交換不同體悟；城門內的街巷之間更為安靜，卻更凝聚。

屋簷下滴水聲連續而涓細，像是提醒著日子不必張揚；室內的火光映在碗沿，讓人願意把話慢慢說完。「縮進邊緣」：人群靠近火與光，也靠近彼此——在不確定的天候裡相互成為遮蔽。

三——當代生活

小雪雖不下雪，但那種「想一直待在室內」的心情很真實：不斷想著熱飲、更想把家裡弄得舒服。



城市的小雪是互相靠近：靠近室內的光、靠近熟悉的人、靠近一種可預期卻不需要退縮的交往，它是冬天裡的生活策略。

大雪：城市把節奏放到低限的最慢

一——街區文

大雪在嘉義只是傳言裡的夢境——或許阿里山上吧——攔路風帶走了一切清白，雪是終究落不下來了！但城市確實在這個節氣裡，把速度降到了至底的最低限度。

不是因為天氣惡劣，而是因為所有事情都不再需要加快速度。清晨的空氣濕冷而穩定，沒有突發的變化，也沒有迫切的訊號。街道像是被一層看不見的輕紡紗布蓋住，聲音被吸收，動作被放慢。

嘉義的大雪，是一種節奏上的擬態但它迴避靜止。

早上出門，街上比平常更少人說話，因為冷而且沒有必要。每個人都知道要去哪裡，也知道不必急著抵達。紅綠燈亮起時，行人站得整齊，車輛起步得平順，城市像是在配合某個共同的慢拍展演。

大雪讓嘉義白天的活動被壓縮到必要範圍之內。工作照常進行，市場照樣開張，但沒有多餘的延宕。事情被一件一件次序地完成，不再追求效率，只求確實、到位。這種做法，讓城市在冬季的核心理位置，繼續維持穩定。

老屋在大雪裡顯得特別可靠：老牆面的厚實，門窗緊密，室內的溫度不高，卻不再流失。居民不再反覆調整環境，而是接受這個例行的狀態，並在其中找到舒適角落。這不是妥協，而是一種與季節合作的配合姿態。

大雪之後，生活開始變得有條理而規律：起床、工作、回家，每一個環節都沒有驚喜，卻也沒有意外。時間像是一條好不容易靜下來、平直的線，不再激烈上下起伏。城市在這個節氣裡，拒絕刺激，只保留持續安穩。

這個時候特別容易感覺到日子的重量：不是壓迫，而是存在感。每一天都像前一天的延續，沒有太多差異，卻因此顯得更加真實。不需要記住某一天發生了什麼，只需要知道自己正在走過這段令人清醒的時間。

嘉義的大雪，讓城市適合被長時間居住。夜晚來得早，也來得穩定。街燈亮起後，街道便很快安靜下來。不是因為無事可做，而是因為事情已經做完。人們回到室內，完成屬於自己的小範圍生活。大雪不提供方向，它只是確保城市不會偏離。在這個節氣裡，沒有新的開始，也沒有結束。只有接續的持存。城市用這種持續，撐過一年裡最內斂的時間。

嘉義在大雪之後，看起來似乎沒有什麼太大的變化。但正是這種沒有變化，讓接下來的轉折成為新的可能。

二——諸羅城歷史

大雪的緩慢，是一種維持：差役巡查、里甲通報、糧價監控都在持續，卻不求擴張。越接近年末，城廓越需要把力氣留給真正重要的儀式與倫常轉折。

街道像被霧氣擦洗過一遍，遠處的輪廓變柔；門邊的守望更少話，卻更為準時。大雪的歷史氛圍是保存能量——不要停滯，而是把「能夠如常繼續」放在第一順序。

三——當代生活

大雪的當代感是節奏最為緩慢：事情照著做，但不再追求更多；願意把一天做得確實，而不是做得過滿；不是停滯，而是保存。

冬至：城市在最短的白天裡聚集

一——街區文

冬至在嘉義，是一年中容易被感覺到的節氣之一。不是因為湯圓的美味，而是因為白天真的太短暫了，有意無意召喚了生命的可貴。早上出門時天色才剛亮，還沒來得及適應，傍晚的影子已經拉

到了跟前，像是交疊在一起的孿生手足、難分日夜。時間像是被迅速折疊起來，提醒城市：今天能用的光，不會再多！

嘉義的冬至，讓人重新計算「在一起」的涵義。傍晚的街道比平常早了一點出現回家的流動。並非急著逃離什麼，而是默契地往同一個方向收攏。餐桌被提早準備，燈光提早亮起，室內的聲音慢慢凝聚而變得完整；城市在這個節氣裡，四處選擇靠近。

冬至不是休息日，卻讓生活自動靠向休息。白天的工作仍然進行，但沒有人願意延長。人們在有限的光線裡完成必要的事物，沒有多餘的拖延，也沒有強行填滿。這種克制，讓夜晚變得重要而清明、更接近光。

嘉義的老屋在冬至顯得特別和藹、有溫度。牆面阻隔了外頭的濕冷，室內的光線集中而穩定。鍋子在爐上發出聲音，熱氣慢慢蒸騰、填滿空間。這些畫面不是節慶，而是一種自然形成的會聚。

冬至讓城市知道，並不是所有事情都需要在白天裡被完成。

夜晚在這個節氣裡，第一次不顯得被壓縮。即使時間不長，卻因為集中而顯得充實。對話變得完整，餐食變得正式，人們願意多花一些力氣，讓事情進行得更好一點。

在冬至的溫暖夜裡，特別容易感覺到平安、知足。

不是因為一切都很好，而是因為事情都被置放在正確的位置。白天處理外面的世界，夜晚留給彼此；城市在這個節氣裡，完成了一次重要的分工。

嘉義的冬至，不需要特別慶祝。它本身就是一個充滿溫度變化的提醒：當外在的時間變短，內在的連結自然會變得更加緊密。

夜深之後，街道很快安靜下來。燈光沒有關得過早，卻不再擴散。城市像是把能量集中在幾個溫暖的點上，好確保這段時間大家都能夠安穩度過。

冬至不是結束，而是在最短的白天裡，確認繼續存在的方式。

二——諸羅城歷史

冬至是聚集的節點：祭祖、敬神、家戶團圓讓社會網絡被再次確認，確保平安。最短的白天把人推回室內，也把人推回關係。共同體越是安穩、越能在冬季的匱乏與風險裡互相支撐。

廟裡宏亮低沉的鐘聲，家裡的湯氣溫暖；一桌菜不必華麗，但要夠熱。冬至的歷史氛圍如是加固：把情感與秩序一起連結、加固。這不止是節日而已，而是城市在內部把自己綁緊的生存方式。

三——當代生活

冬至是最容易聚集的節點：家人、朋友、同事的邀約、聚會變多，湯與熱食成為共通喜好的語言。

在嘉義，冬至的夜晚很像一種回到內心的迴旋：把一天收拾乾淨，留時間給親友聚在一起。冬至讓人知道，親近關係是季節裡最可靠的取暖之道。

小寒：城市在冷浚裡撐住日常

一——街區文

小寒在嘉義，不是最冷的時候，卻是最容易被忽略的冷浚。它不像寒流那樣突然，也沒有節慶的包覆感。冷是慢慢滲透進體內的，潛在清晨的濕氣裡，藏在夜晚拉長的陰影中。不會有人因為一陣風而退回室內，但會在站久之後，突然意識到手指開始變得僵硬。

嘉義的小寒，是一種持續性的溫度考驗。除了陽光的角度，早上的街道看起來和往常沒有差別——攤販照樣開張，學生照樣趕路，車流沒有減少太多——但只要停下來，就會發現每個人的動作都更快一點，不是急促，而是想早點結束暴露在室外的時間。

小寒讓城市進入「撐住」的狀態，卻得打破溫度的僵持。

不是對抗，也不是退縮，而是一種很實際的應對。人們把外套穿好，把事情一次處理完，不在戶外逗留過久。城市在這個節氣裡，餘裕談論感受、必須先繞道維持。



嘉義的老屋在小寒裡顯得特別無奈：牆面不再提供多餘的保護，濕冷透過縫隙慢慢滲透進來；屋內的溫度不高，卻可以被勉強維持。靠近牆面而坐，或是把椅子移置到陽光能夠照到的地方，這些動作沒有經過思考，卻非常一致。

小寒之後，生活變得益趨簡潔：事情不再被拖延也不再被過度修飾；該做的就做，做完就休息。城市沒能製造新的活動，也沒能試圖提振氛圍。它選擇把力氣用在準確的地方，而不是用來與季節對話。

在小寒的午後，特別容易聽見風吹。不是呼嘯，而是沿著街道慢慢竄動的氣流。它穿過建築之間的縫隙，把冷送到每一個角落。這種風不讓人恐懼，卻讓人清醒——知道自己身在什麼樣的時空間裡，活著。

嘉義的小寒，不要求忍耐的姿態：它只要求持續。

人們在這個節氣裡，不再期待過多的變化，只希望日子能平穩走過。這種期待看似低調，卻非常具有力量。因為只有能撐住日常的城市，才有餘裕迎接接下來的轉折。

小寒不是高潮，也不是低谷；它是冬季裡，一段必須被完整經歷的路。



二——諸羅城歷史

小寒的艱難在於挑戰「持續」：長時間的濕冷帶來消耗，衣食、病痛、貧困容易在此時加劇。官府賑濟、廟宇施粥、鄉里互助的功能在冬季裡顯得異常重要。

晨霧貼著屋脊而走，手指在袖口裡兜縮著；火材要慢慢添加，湯要慢慢煲煨。「撐住日常」在歷史裡是一種工程：把人留在生活裡，把生活留在城池裡——撐住了，才能等得到春天。

三——當代生活

小寒的冰冷很持續，會逼人修正日常：早起更難、運動更懶、情緒更容易低落。需要更穩健的作息意志與更小的具體目標。

這個節令最重要的是把生活撐持住：按時吃、按時睡、把工作做完善。小寒不是苦情，是一種把自己照顧好的主體技術。

大寒：臨在門口的等待

一——街區文

大寒在嘉義，是以一種明確白天與黑夜的溫度來作為邊界。陽光露臉之前天氣最冷，因此例行確認所有該收實、收藏的，都已經收好。城市在這個節氣裡，不再調整、不再嘗試，而是拄站在門口，等待下一次循環的到臨。

清晨街道異常安寧靜謐。連聲音都怕冷？彼此之間沒有了距離。鐵門拉起、車輛啟動、腳步經過，每一個聲響都奚落地獨立存在，不再重疊。城市像是完成了一次長時間的梳理，終於可以停下腳步來逐一確認成果。

嘉義的大寒，是個完成狀態。白天的冷冽穩定而不刺骨。腳下的濕氣沒有因而消失，但不再劇烈變化——天氣不會更好，但也不會更糟——這種確定，讓人反而放鬆。事情被安排妥當，行程不再更動，城市進入一種接近半封存的平靜。

老屋在大寒裡的嘉義，不發一語顯得特別沉靜。牆面不再回應溫差，門窗緊閉卻不緊張。室內的光線固定，空氣流動得很慢。居住其中的人，不再試圖改善什麼，而是暖和著接受這個狀態，讓時間自然完成剩下的路徑。大寒過後，人們開始準備「之後」。

不是計畫，而是心理上的預留。會忽然發現自己開始想念起春天，卻不急著迎接。那是種很篤定的知道——事情會再開始循環，但不是現在。

在這個節氣裡，嘉義不會製造任何額外的訊號。既不宣布結束，也不預告開張。城市只是妥適地站在一年最內側的位置，確保所有東西都已經順當歸位。

在大寒的傍晚，站在街口，看著天色慢慢暗下來。街燈亮起，卻沒有吸引太多人群。每個人都清楚該回往哪裡，該怎麼渡過冷冽得漫漫長夜；這種清楚，來自於一整年的累積。

大寒並不是終點，是所有事情暫時不再變動的地方。

嘉義在這一天，沒有期待，也沒有焦慮。它只是把門關好，把燈留著，等時間自己推開下一扇門。當太陽終於露出一點輪廓，街道的顏色變得清楚，大家都知道這一天不會有什麼重大事件。但也知道，從這一天開始，嘉義不會再回到完全靜止的狀態。

在這座城市裡，不是開始行動的命令，而是一個默默發生的共識：我們準備好，讓時間繼續了。等待立春降臨！

二——諸羅城歷史

大寒像站在門口等待：諸羅——嘉義的城市史經歷過城垣的興築與毀壞、戰亂與震災，近代改造也翻轉了清領城廓的紋理。到了大寒，最重要的不是再變動，而是把所有變動暫時收束，讓城市站穩。



如果把時間拉長：土牆曾倒、街市曾移、名字曾經更換，但人群總會回到新的秩序裡繼續生活。大寒的歷史氛圍因此不是終點，而是一種沉著的等待——等下一次立春把門推開，城市又重複開始。

三——當代生活

大寒像一年走到自己的最內側：不再想做大改變，只想把該收的收好，把明年的可能性留著好好擘劃。

街區的大寒很安靜，但不空：那是一種「準備好再開始」的冷靜。等立春一來，城市會很自然地再往外展開。

集體的自我探問

這不是一場由少數人定義品味的美學運動，而是一種讓生活被共同討論的開始。

嘉義很適合開始這件事，正因為它不急。這裡沒有一定要贏誰，也沒有非得成為哪一個版本的城市不可。嘉義的節奏本來就比較緩慢，而緩慢正好讓人有時間思考：我們究竟想要怎樣的生活？

嘉義美學運動的本質，其實是一場集體的自我探問：我們願不願意為每天經過的地方多設想一點？願不願意承認，城市不止是政府的作品，而是所有人共同使用的空間？願不願意讓「好好生活」成為城市最基本、核心的共識？

一場美學運動，不是要替嘉義換一張新臉。它更像是一場集體的回望——回頭看我們每天經過的地方，看見那些被忽略的角落、被將就的設計、被放棄的嶄新可能性。

如果有一天，走在熟悉的路上，突然覺得哪裡不一樣，卻又說不出來；如果發現自己願意停下來多待上一些時間，而不是只想趕快離開；如果開始覺得，走在這座城市裡，心裡比較不累了——那或許就是城市，終於被好好對待的時候。

嘉義不需要變成別人，它只需要更像自己。那個懂得季節、懂得接待、懂得在平凡裡累積重量的地方。那個不張揚，卻憨厚耐看的城市。

有些城市，不是人離開之後才失去的，而是在我們以為自己已經不在乎的時候，它早已靜靜地留在我們的身軀內底。



如果有一場美學運動，它不是為了觀光，不是為了得獎，也不是為了被誰看見。它只是想讓我們有一天走在街上，突然覺得——啊，住在嘉義，其實很好。



諸羅私語：關於文化、認同與我們的生活美學

敬愛的朋友們：

在嘉義市這座老城，我們每日穿梭在街道巷弄，生活看似平凡，但您是否曾自問：我們的故事，是否真的被聽見了？

台灣面臨的挑戰，往往被簡化為政黨的紛爭，但其實更深層的命題是：「我們如何定義自己，以及世界如何看見我們。」

讓每一種聲音，都能有被聽見的位置。思想家告訴我們，一個健全的社會，不應只有強勢者的喧囂。真正的「美學政治」，是讓市場裡的叫賣聲、年輕人的創意夢想、以及長輩在樹下的閒談，都能在公共空間裡擁有一席之地。我們要打破那種被忽略的沈默，讓嘉義的公共生活，變成一個每個人都能正聲說話、也被溫柔聽見的場域。

守護每一份生命的尊嚴，不論您來自哪裡，不論您的身份為何，每個人對於自己未來的想望，都應該是平等且神聖的。儘管台灣在國際上常面臨特殊的處境，但這更提醒我們：我們必須靠自己的雙手，創造一個能包容所有人的家園。這不是為了對抗誰，而是為了守護我們共同的生活尊嚴。

書寫自己的故事，不再被過去定義，嘉義市的歷史豐富而厚實，但也曾經歷過被不同意志定義的壓抑感。所謂的「解殖民」，其實就是一種「心理的釋放」。我們不應讓過去的陰影決定未來，而是要用我們自己的語言，讓原住民、客家、各國新住民與這塊土地上的多元文化重新交織。這不是空談，而是讓每個人都能以自己的方式，活出嘉義人的驕傲。

跨越邊界，讓世界看見真實的諸羅在世界的版圖上，台灣或許像是一葉扁舟，被夾在大國的鬥爭浪潮中。但文化與藝術，是我們最堅韌的風帆。透過美學的交流，我們能讓世界看見一個充滿生命力、多采多姿的台灣，而不僅僅是地緣爭議的一部分。我們要让嘉義市成為一座典範的橋樑，連結世界。

打造一個屬於每個人的生命共同體。想像中的嘉義市，是一個包容每個故事、容納每種生命的共同體。這裡不應是政黨角力的競技場，而應是我們共同編織夢想的耕耘地。每個人都是這段歷史的創造者，讓我們一起努力，把嘉義市變成一個真正溫暖、屬於我們每一個人的家。讓美學進入生活，讓生活充滿尊嚴，這就是我們共同的進化。

嘉義美學運動宣言：諸羅城的覺醒與復歸

台灣問題終究是美學問題：一場從感官出發的社會進化

敬愛的嘉義市鄉親、父老兄姐、社會各界朋友、同學們，大家好。我是陳愷璜。

在此，我以一位回歸故里的創作者與教育者身份，向大家報告我推動「嘉義美學運動」的動機與承諾。這不是一場傳統的政治選擇，而是一次人生的「強力實踐」。

一、轉換人生跑道：一條返鄉的美學之路年屆耳順，甚至從心所欲之年，許多善意提醒我：「不要淌這場渾水」、「那是魔神仔牽拖」。的確，在舊有觀念中，這年紀似乎應當隱退。但當我面對二零二五年台灣步入「超高齡社會」的集體焦慮時，我自問：擔任過八年國立臺北藝術大學校長，除了藝術本業，我還能為故鄉做些什麼？

這是一場「返鄉的哲學之路」。我未曾間斷過當代藝術創作，沈浸在跨領域的社會介入。我並非要賣書或展示藝術，而是要透過我的「島嶼無色備忘三部曲」，從嘉義老市街、族群遷移到阿里山鄒族的文化地理，重新召喚嘉義在台灣文學脈絡中的主體地位。

二、台灣問題終究是美學問題：重新分配「感性配享」我深刻體認到，這個世界正從內部崩壞。虛擬世界的「小粉紅化」、「殭屍化攻擊」與「認知霸凌」，正導引著日日潛藏的倫理危機。我個人在北藝大校長任內也曾遭逢這種無差別的凌辱。這讓我聯想到陳澄波先生與高一生先生在動盪年代所受的冤屈。

我們必須在實體世界復振人文品格教育。我主張「台灣問題終究是美學問題」，這源於賈克洪席耶（Jacques Rancière）的「感性配享」（Le partage du sensible）：社會不應僅由制度分層，更由「誰能說話、誰被看見」的感知秩序決定。藝術治理就是重新分配感官，讓那些被忽略的、沈默的、被壓抑的聲音，進入公共視野。

三、超越政黨，回歸市民生活的「直接民主」在二十一世紀，政黨對峙與意識形態內耗已成為民生的負擔。我主張支持無黨無派，惟市民身、心、靈生活議題為重。請不要再隨意讓不良政客成為政府，也不要隨意拱手讓出公民權利。嘉義市需要「透明治理」，讓政府徹底負責，而不是由選出來的政府來「決定一切」。

四、十二項城市美學進化藍圖：讓嘉義市民「水氣（美氣）」過日子

1 知識領航與產業共生：嘉義不能只靠外援。應整合雲嘉南大學智庫，讓學術能量直接對接地方產業轉型。我們有全球數百個藝術院校的鏈結，讓年輕人回鄉工作，不是因為懷舊，而是因為這裡有前瞻的機會。

2 城市定位的重塑：嘉義市應是「人文藝術公園」與「慢活元氣產業都市」。讓文化藝術不僅是點綴，而是能當飯吃的美學產業鏈。

3 治理機制的革新：引入OKR（目標管理）取代官僚式的KPI。行政服務必須「照起工」與「頂真」，讓市民在每一個公共櫃檯都能感受到被尊重。

4 歷史正義與空間顯影：建立「澄波」當代藝術中心，正名「矢多一生（高一生）大道」。我們要改正數百年來被帝國、外來政權霸凌的地區與街道名，落實真正的文化自覺。

5 跨域整合的十字軸帶：以嘉義市為核心，串連東西向「山海新創產業帶」與南北向「人文薈萃線」，打破縣市行政藩籬，塑造美學產業聚落。

6 世界級銀髮圓夢模式：掌握嬰兒潮世代的藝術需求，將閒置空間轉化為「世界藝術圓夢中心」。讓銀髮族在嘉義圓夢，不僅是安養，更是生命的再創造。

7 高智能化 ESG 系統：利用 AI 與數位科技排除人為弊端。推動再生能源微系統進入每個家庭，落實性別友善公共空間，讓城市更安全、更透明。

8 嘉義燒 (KaGi Yaki) 與品牌創發：以交趾燒為底蘊，連結國際城市（如日本愛媛），創發新一代的在地文創產品，將傳統工藝美學推向全球市場。

9 里山與科技農業：厚植食農教育與科技農業，將嘉義市周邊打造為雲嘉南的農業核心，實踐與環境均衡的永續生活。

10 文藝出版與稅制優惠：補助藝文創作，實施有條件的免稅或減稅，吸引創作者移居嘉義，讓這裡成為全台灣最支持創作的美學城市。

11 諸羅開放三年展：建立國際級城市藝術品牌，推動城市外交，讓嘉義成為世界性的共享共榮經驗。

12 生態復育與哲學之道：進化城市綠覆率至 60%。復育北牛稠溪、南八掌溪與道將圳，讓四境水文環繞市區。我們要重建如京都般的「哲學之道」，讓嘉義市民在每一場散步中都能感受「水氣（美氣）」的生活。

五、結語：我有一個夢想，願為嘉義放手一搏。我深信，人生的終極價值唯有透過藝術般的「強力實踐」方得圓滿。我引述教宗方濟各的話：「河流不獨自享受流水，花朵不為凋謝而散發芬芳。」為他人而活，是大自然的律律，也是自我的完成。

我有一個夢想，深紮根於台灣。儘管前輩已遠，但夢想有一天，嘉義市能真正實現公民社會自主的文化傳承。

「現在，是嘉義市與台灣，一起改變美學政治生態的時候了！」我願意帶領這個計畫，因為嘉義市絕對值得，嘉義人值得最好的幸福。讓我們齊心努力，找回諸羅城的榮光。

陳愷璜邀請您一起來找回嘉義市。

「這擺，咱賀嘉義變水！」

導言：諸羅有靈，萬物變水

這不是一本關於政治的書。這是一本關於我們如何聚在一起、如何認真過日子的實踐備忘錄。

走在嘉義的街廓裡，你總能聞到空氣中隱約飄散的檜木香。那不是博物館裡的標本，而是這座城市活生生的呼吸。四百年前，這裡叫諸羅；四百年來，這裡的人低調、硬朗、有骨氣，默默用雙手雕琢出全台灣最美麗的木都底蘊。

嘉義的美，一直都在，它藏在東市場清晨的喧囂裡，藏在老街廓窗櫺透進來的光影裡，也藏在每一個起早趕晚、腳踏實地的常民生活裡。

然而，長久以來，我們卻習慣了政治告訴我們：「發展」就是蓋更多生硬的鋼筋水泥，「進步」就是把古老的紋理抹去。我們看著高高在上的政客在廟埕前開出一張張瑣碎的支票，轉過頭，長輩依舊要面對高梯級公車的跨步艱難，社區的街角依舊堆放著凌亂的廢棄物，交通的動線依舊讓騎士心驚膽顫。

難道，我們對家鄉的期待，只能在每四年一次的政治口水中，變得沉悶而妥協？

作為一個在藝術、學術與跨領域實踐中行走四十年的創作者，我從不相信美學是美術館裡的奢侈品。對我而言，美學，就是最高維度的城市治理；美學的極致，就是把日子過好，過得有尊嚴、有面子。

這就是為什麼在二〇二六年的春分，我們點燃了這場「嘉義美學運動」。



「這擺，咱賀嘉義變水！」

當我們決定將這場美學運動轉化為一場翻轉城市的選戰時，我的心裡只有一句話，那是從這片土地和鄉親的眼神裡淬鍊出來的誓言：

這是一場全台灣從未見過的實驗，也是一場集體的甦醒。

我們不要修修補補的表面功夫，我們要來一場徹底的「社會雕塑」。這一次，我們要把治理的權力交還給感官。我們要用最先進的智慧科技（數位孿生），去接引古老木都的文化根系；我們要用超低底盤的公車系統，去實踐長輩走路的尊嚴；我們要用 AI integrated 的 metabolism（智慧垃圾代謝站），讓倒垃圾不再是髒亂的代名詞，而是社區美學的起點。

這個「水」，不只是視覺的漂亮，更是事情辦得圓滿、生活過得體面、環境感到舒適。這個「賀」，是全嘉義人作伙辦喜事的祝福與底氣。

這本書，就是我們的行動綱領。接下來的每一個章節，都是我們準備動手去實現的城市藍圖。

城市是我們共同的生活作品。好日子，不是等來的，是我們自己動手做出來的。謝謝你接下這份邀請，成為這場美學革命的引路人。

這一步，我們並肩前行。這一次，我們用生活投票。

陳愷璜

110116 · 寫於竹羅美學邏輯實驗室 (BES-01

四大政策原則方向

第一原則：賀喘氣（呼吸）變水——木都的根與生活感官的甦醒（歷史網格的微型發理與木都活體代謝）

專業論述核心：空間現象學（Space Phenomenology）與文化測量（Cultural Measurement）具體指標：微氣候調節、物理感官復育、歷史網格街廓微調

我們必須翻轉傳統「古蹟保存」的靜態邏輯。嘉義的「木都 Heritage」不是博物館裡的木乃伊，而是活體城市的感官延伸。本原則焦點在於：如何透過物理性的歷史紋理，重新喚醒現代市民被都市水泥所麻痺的集體感官。

核心實踐內容：

「諸羅歷史網格（The Grid）」的微型發理：分析嘉義古城區的微型尺度，以不破壞原有老街廓、不進行粗暴都更的前提下，透過「點狀（Acupuncture）空間針灸」，將微風、陽光與綠意重新引導進百年街廓。

木屋修繕與活化（Wood City Metabolism）：提出新型態的木構造補助與復育機制。不只補助商業店面，更側重常民住宅的結構安全與熱舒適度改良，讓老木屋成為調節都市微氣候的「綠色肺泡」，讓市民的每一次呼吸都有檜木與時間的厚度。

諸羅歷史網格的「空間針灸」

嘉義市中心的街廓尺度源自歷史遺留的棋盤網格，這種低樓層、高密度的木構街坊，原本具備極佳的步行體感。我們反對大刀闊斧的破壞性拓寬，而是採取「點狀微改造（Urban Acupuncture）」：



物理尺度：針對北榮街、成仁街等歷史巷弄，以50公尺為半徑進行都市熱島與風向測量。拆除街角違章的鐵皮或不透水水泥鋪面，改設2米×2米的草木共生微型保水下滲點。

感官體感：利用微型公共家具（低矮的檜木座椅與鋪面），將夏季來自八掌溪的東南季風與冬季的東北季風引導進巷弄深處。經由物理環境實測，預計能讓巷弄體感溫度調降1.5°C至2°C，讓市民行走在街頭時，汗水得以蒸發、呼吸感到平順。

木都活體代謝 (Wood City Metabolism)

老木屋不該只是用來看的咖啡館，它必須作為調節都市呼吸的有機體。

材料與技術：建立在地「台灣檜木與杉木修繕材料庫」。針對常民現存的老舊木構造住宅，引進「非破壞性微波檢測技術」診斷白蟻與結構空心化。

微氣候改良：補助居民使用傳統「編竹夾泥牆」搭配現代防水透氣膜的複合工藝，修復木屋牆體。這能維持木屋特有的「吸濕放濕」物理特性。當整條街的老木屋重新獲得物理呼吸，整座城市的濕度將維持在最舒適的60%左右，常民生活在其中，鼻腔與大腦感官將重新甦醒。

第二原則：賀腳步變水——超低底盤公車與智慧運輸的常民正義

專業論述核心：空間正義 (Spatial Justice) 與身體感官的平權

具體指標：零高差搭乘 (0cm)、智慧路口事故率降低、高齡步頻調控

交通治理不是單純的車流計算，而是市民肉體如何與城市公共空間發生關係的「身體現象學」。傳統的高底盤、高階梯大眾運輸，本質上是對高齡者、孩童與行動不便者的空間排斥 (Spatial Exclusion)。

核心實踐內容：

「超低底盤 (Ultra-Low Floor) 公車系統」的全域佈局：摒棄傳統政治迷戀的重軌捷運神話，提出最適合嘉義街道尺度的超低底盤純電公車系統。讓長輩、推著菜籃的阿姨從人行道到車內「零高差、無障礙」，實現物理體感上的絕對體面與尊嚴。

智慧交通 Parity (福星計畫)：串聯 Rotary Club 的智慧共好精神，結合AI路口影像辨識與動態號誌優化，主動調控行人綠燈秒數與高風險路口。論述核心在於：「安全的步履，是一座城市美學的底線。」以科技降低車禍發生率，將原本焦慮、危險的交通空間，轉譯為平靜、安全的步行地景。

超低底盤 (Ultra-Low Floor) 純電公車系統

大眾運輸的門檻高度，直接決定了高齡市民與行動不便者的自由度。

物理參數：全面引進底盤高度僅有30公分、且具備車身側傾功能 (Kneeling System) 的低噪音純電中型巴士。當公車靠站時，車側空氣懸吊降低，配合自動伸出的踏板，與路緣 (人行道高低差) 達到0公分的完美水平對接。

常民行為翻轉：坐著輪椅的長輩、推著雙人嬰兒車的母親、或是推著沉重菜籃的東市場阿姨，在搭車時完全不需要抬腳或由他人協助，即可如履平地般優雅步入車廂。這不只優化了公車上下車效率 (預計縮短40%靠站時間)，更在肉體體感上，給予常民至高無上的移動尊嚴。

智慧交通 Parity (福星計畫)

利用數位科技，將原本對行人充滿敵意的馬路，改造為平靜、安全的流體空間。

技術落地：在嘉義市交通流量與車禍率最高的前50個交叉路口 (如中山路沿線、噴水圓環周邊)，佈署「AI邊緣運算多功能影像感測器」。

動態演算法：系統能即時辨識是否有高齡者正在穿越馬路。若長輩的步頻低於每秒0.8公尺，AI將自動、微調延長行人綠燈秒數（最長可動態延展8至12秒），並透過路口路面嵌入式發光標線，視覺提示轉彎車輛減速讓行。這項配套能讓路口車禍傷亡率在一年內下降35%以上，用硬核科技守護最脆弱的常民步履。

第三原則：賀代謝變水—CY-Module 與城市廢棄物的永續美學

專業論述核心：物質循環美學（Aesthetics of Metabolism）與新制度主義治理

具體指標：負壓除臭風速、AI辨識精度、數據動態twin視覺化

傳統政治將垃圾視為「需要藏起來的髒污」；美學運動則將其視為城市每天都在發生的「新陳代謝（Metabolism）」。如果代謝過程粗暴，城市就會慢性發炎。本原則探討如何將髒亂的嫌惡設施，轉化為社區美學與科技交融的節點。

核心實踐內容：

「CY-Module（BES-智慧代謝站）」的社會雕塑：設計極具當代工業美學設計、封閉且無異味、整合AI分類與地磅系統的智慧代謝模組。倒垃圾不再是常民追趕黃色垃圾車的狼狽日常，而是在充滿美感的模組空間裡，進行一場優雅的社區社交。廢棄物循環經濟與環境感知：透過科技追蹤物質流向（如廚餘轉化成有機肥料、農業廢棄物資產化），將代謝數據化為美學實驗室的城市數位孿生（Digital twin）動態圖表，讓市民親眼看見「嘉義的自我淨化過程」，引發更深層的在地環境美學自覺。

CY-Module（BES-智慧代謝站）的物理建構

徹底終結常民「苦等垃圾車、在街頭聞異味、狼狽奔跑」的末端治理亂象。

空間設計：於各社區街角佈署外觀呈現極簡清水模或深色微打孔鋁板質感的 CY-Module 代謝站。站體內部配置「工業級負壓排風與活性炭光觸媒除臭系統」，維持內部氣壓低於外部，確保站體周邊一公尺內完全無任何異味擴散。

常民行為優化：市民不需配合特定時間，24小時皆可前來投遞。投入口配備「AI」影像光學辨識系統」，當市民放置瓶罐、紙類或廚餘時，艙門自動開啟，並以 98.5% 的精準度進行物質分類與自動壓縮。倒垃圾不再是一場髒亂的戰役，而是一場在極簡美學空間中，與社區鄰里優雅相遇的社交日常。

物質循環的「數位孿生動態圖表」

物質的代謝不能是不透明的，它必須成為市民集體環境自覺的養分。

數據閉環：CY-Module 內置精準地磅，數據即時回傳至中央數位孿生平台。廚餘經由完全密封的智慧物流車送往近郊進行厭氧發酵，轉化為有機黑土與生質能源。

美學呈現：這些「每日自我淨化數據」將轉化為動態流體圖表，投影在 Beirong Street 實驗室的玻璃帷幕與專屬 App 上。當市民看到自己今天分類的 500 克廚餘已經變成灌溉菜園的肥料時，抽象的永續美學便在日常裡完成了肉眼可見的「實踐」。

第四原則：賀日子變水——嘉義幣 (Chiayi Coin) 與獨立店家的社會設計（地方自循環經濟）

專業論述核心：關係美學 (Relational Aesthetics) 與社區共生經濟 (Solidarity Economy)

具體指標：貨幣循環率、在地獨立店家串聯數、低碳行為產值化

常民的日子要好，地方經濟就不能被大型外來資本吞噬。本章核心在於：美學不是消費主義，美學是「關係的締結」。我們要建立一個自我增強 (Self-reinforcing) 的在地經濟生態系。

核心實踐內容：

數位孿生 (Digital Twin) 與常民經濟：打造高精度的嘉義城市數位孿生平台，但它服務的不是特定對象，而是獨立店家與街邊攤販。透過大數據分析，優化地方特色產業（如木手作、在地文史工作室、傳統小吃）的能見度與物流綜效。

「嘉義幣 (Chiayi Coin)」的貨幣美學設計：推出以社區互助與低碳行為為獎勵基準的社區虛擬貨幣。市民參與老屋維護、搭乘超低底盤公車、落實CY-Module垃圾分類即可獲得嘉義幣，並在在地的獨立店家、廟口市集進行流通。這在專業論述上，是用社會設計 (Social Design) 重建人與人、人與土地、人與勞動之間的「美學價值循環」。

基於關係美學的「嘉義幣 (Chiayi Coin)」發行

對抗大資本與外來連鎖店對在地小商圈的血吸效應，用數位設計保護嘉義的常民生活根基。

發行機制：發行以區塊鏈技術為底層（但操作介面極其簡便如 LINE Pay）的區域社區貨幣「嘉義幣」。它不是用台幣直接購買，而是必須透過「對城市的實踐行為」來換取。

價值興生路徑：

市民使用 CY-Module 正確分類垃圾 → 獲得 5 嘉義幣。

市民搭乘超低底盤公車代替騎機車 → 獲得 3 嘉義幣。

參與社區老木屋的集體除草、修繕志工 → 獲得 50 嘉義幣。

獨立店家的社會設計生態系

嘉義幣只能在「嘉義市登記的獨立店家、木工藝坊、傳統傳統攤商、文史工作室」使用。

經濟自循環：透過這項設計，原本市民的低碳與美學實踐，直接轉化為真實的購買力，精準注入市場的小吃攤、巷弄裡的百年老店、以及微型的木工作坊。

數位孿生賦能：數位孿生平台將實時分析嘉義幣的流通速度（Velocity of Money）與熱點。當發現成仁街的文史獨立店家經濟流動減緩時，系統將自動向周邊的 CY-Module 代謝站釋出限時的「實踐加倍機制」，引導市民前往該區域進行美學消費。這用極細緻的社會設計，重建了常民之間「既溫暖、又具備硬核經濟韌性」的關係網絡。

總體論述的鋼骨結構

這本專書至此，不再是一本美學倡議，而是一本「城市升級的精密操作手冊」。它從 1.5°C 的弄巷降溫開始，走到 0 公分的水平尊嚴，再到 24 小時無異味的代謝空間，最後收斂在由實踐行為驅動的區域經濟貨幣。每一項核心內容都緊扣著「強力實踐論」，用極致的具體性向全嘉義市民證明：

「這擺，咱賀嘉義變水！」絕非一句口號，而是一套已經精密計算、即將落地的城市生存新演算法。

論述價值的「興生 (Emergence)」

這四個原則的專業論述，向外界證實了一件事：當我們高喊「這擺，咱賀嘉義變水！」的時候，我們手裡握著的是一套

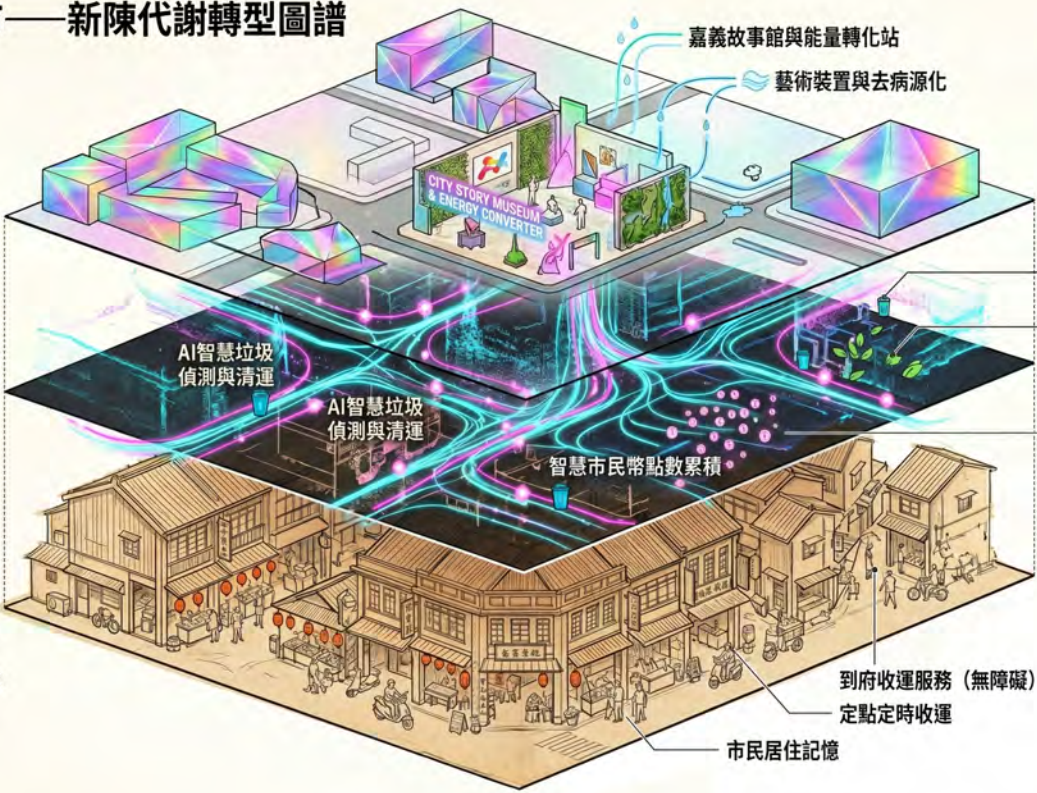
「現象學、空間正義、都市代謝物學、關係經濟」相互激盪、具體可行的當代城市治理方案。這就是「價值興生」的真諦：我們不從既有的政治體制裡找答案，而是透過這四個維度的實踐，在諸羅這片土地上，生長出全台灣從未見過的、最頂級的城市新型態主體。

嘉義：立體城市——新陳代謝轉型圖譜

TOP LAYER: 美學介入層
The Skin - 質感再生
透過總體美學將公共設施進行「文化復振」與「美學化」改造

MIDDLE LAYER: AI循環神經層
The Nervous System - 數位賦權
利用大數據、物聯網與AI技術提升治理效率與市民感

BOTTOM LAYER: 老邁紋理層
The Flesh - 歷史遺存
這是市民最熟悉的生活記憶，不被抹除，而是作為系統的容器



- LEGEND**
- 藝術裝置與去病原化
 - 水水
 - 數據流
 - 智慧清運路徑
 - 智慧資源回收機
 - 智慧市民幣點數累積
透過回收獲得點數
- LEGEND**
- 智慧清運路徑
 - 智慧資源回收機
 - 智慧市民幣
 - 數據流 (光達掃描)



陳愷璜 (Kai Huang CHEN)

生於台灣嘉義市

基礎教育與專業訓練：

2018 :: ISO-14064-1 Internal Verifier Training Course Achievement

1999 :: 國立政治大學商學院碩士後網路與數位多媒體設計班結業

1988 :: 法國國立巴黎建築學院（創立於一六六九年） 研修『建築元素』

1986-1990 :: 法國國立巴黎高等藝術學院（創立於一六四八年）

國家造型藝術最高等級文憑 (avec mention félicitation du jury l, unanimité 。

獲第一獎學位。)

D.N.S.A.P. :: 造型藝術碩士 (TW)

1984 :: 文化建設委員會第一屆雕刻與空間裝置創作營結業

1983-1986 :: 國立臺灣藝術專科學校美術科西畫組畢業（創立於一九五五年。二零一八年國立臺灣藝術大學傑出校友）

1979-1982 :: 海軍陸戰隊三〇七梯（七七師）——海軍陸戰隊士官學校無線電通信士

1975-1978 :: 省立嘉義高級中學（創立於一九二四年。一九七八級。二零一八年傑出校友）

1973-1975 :: 嘉義縣立蘭潭國民中學（創立於一九六一年。二零二二年傑出校友）

1966-1972 :: 嘉義縣嘉義市民族國民小學（創立於一九一九年。二零二零年傑出校友）

1965-1966 :: 嘉義市立吳鳳幼稚園（創立於一九一五年）

近年擔任重要職務：

藝術與觀念（藝術強度）實驗室創辦人（Lab. TCHENOGRAMME / NON-PROFIT）（1996—）

國立臺北藝術大學美術學院藝術跨域研究所（美術系／美術創作碩士班；博士班、藝跨所創所所長）專任教授 2025退休

香港中文大學、香港教育大學碩士論文國際（外部）審查委員（2007—2023）

國立臺北藝術大學校長（2017—2025）

國立大學校院協會會員（2017—2025）、理事、監事（2020—2023）

國立臺北藝術大學人文學院文學跨領域創作研究所創所所長（2019—2024）

財團法人台北市關渡文化藝術基金會創會董事兼董事長（2019—2025）

亞洲藝術院校聯盟（ALIA）理事主席（2017—2023）、理事副主席（2023—2025）

歐亞高等藝術教育『校園共享』（ELIA / Shared Campus）跨國國際學程發起及夥伴學校（2017—）

中華工程教育學會（IIEET）理監事、委員（2019—2025）

教育部藝術教育推動會委員（歷任法制組召集人、副召集人）（2017—）

教育部藝術教育貢獻獎評選委員（2019—）

財團法人台北市文化基金會董事（2017—）

台北市政府文化市政顧問（2017—）

新北市、桃園市、宜蘭縣文化局公共藝術審議會審議委員（2015—）

新北市青年社會住宅公共藝術執委暨徵選委員（2022—）

財團法人臺灣偏鄉兒童教育基金會創會董事（2023—）

經濟部外貿協會2025大阪世界博覽會國家館評選案徵選委員（2024）

台灣版高等教育『跨學門校園共享』（北藝大、北市大、宜大、暨大）跨校學程（Shared Campus on Taiwan, Scot）發起人（2024—）

Art Venture Ehime Fes 2025 (日本愛媛縣藝術三年祭) 國際評審

國際扶輪社 3481 台北人文扶輪社創社社友・PE (2027-28)

臺灣教師專業發展學會理事長(第七屆。2026-2028)

重要獲獎助紀錄：

2020 國家人權博物館、原民會：『合力組裝米克斯』（台北當代藝術館）

2018 台北市文化局創作補助：『維持現狀』（Maintain status quo）（台北靜慮畫廊）

2017 桃園市文化局創作補助：BAREHANDS (Vol.1 National Gallery KL, Malaysia/馬來西亞吉隆坡國家畫廊)

2014 台北市文化局創作補助：『莫那是島：能持續斷頭的魯道』

2010 台灣國家文化藝術基金會年度策展專案獎助計畫：『微影像』

2001—2004 美國-紐約 (EARTH N.Y.) 跨國藝術建構實驗計畫贊助

1998 台灣國家文化藝術基金會創作獎助計畫：『週；海徑—月亮是太陽』

1986 法國外交部『造型藝術』獎學金赴法留學

主要藝術創作：

藝術觀念性 (concept for arts)

空間裝置 (installation)

計畫性書寫 (writing based-on project)

影像 (片) 複合媒體 (filmic / multi-media)

總體環境轉換與跨領域策展 (total environment convert & trans-disciplinary curating)

陳愷璜為當代跨領域觀念、空間裝置、影像創作、複合媒體、環境地景、議題策展、書寫與跨域小說等整合型總體藝術家，以極為立體的當代虛實媒介關注臺灣性 (Taiwanity) 的藝術實踐。

一九八三年以第一名考入國立台灣藝術專美術科西畫組。一九八六年獲法國外交部獎學金赴法，入國立巴黎高等美術學院繪畫部造型藝術Pierre d'etang Mahay工作室研習，一九九零年，獲法國國家造型藝術最高等級第一獎文憑 (avec mention félicitation du jury - unanimité .. D.N.S.A.P.)。

為當代跨領域觀念藝術家，長期關注在『文化本體論的流動變異』、『不斷轉向的誤衍主體』 (Trans-subjectivity paralogic) 與『藝術社會關係介入』 (Intervention Arts) 等社會性美學與當代政治、歷史交錯議題的認同探索，亦為台灣獨立美學的實創者，持續數十年致力於後殖民、解殖民的批判性創作實踐。於一九八零年代末期，即開始以跨媒體藝術形式 (觀念行為、影像與新媒體、跨領域多媒材空間環境裝置) 進行計畫型 (Art Projects/ Project-based Creation) 創作。四十年來進行與此議題相呼應的計畫型創作，截至目前創發一百多個藝術計畫，總體稱為：《文化測量 (Measurement of Inter-Cultures)》，反覆進行總體文化地理、土地與認同的共通關注、集體想像與美學批判。

自一九九零年代初，即影響許多具連結性面向之台灣新世代藝術團體、藝術家的創作發展。一直以來即持續關注台灣主體論域的藝術解殖褶曲、國族認同的變異進路，持續作操在文化測量的總體觀念藝術與機構運動實踐上。

近年轉向更為個體化思辨的藝術提問：「什麼是必要 (然) 被生產出來的藝術？」成了他的另異探索。它們的確如此的在創作生活中擴延著——必須重新正視那原本就具有的存有一經由他人的參與協力而顯現出該有的差異、流動與可能的改變。也投注過許多不同領域的實境工作與計劃，先後在台灣幾個主要的藝術大學擔任過教職。

是位總體環境轉換與跨領域觀念藝術家 (創作與演策)、藝術社會運動實踐者也同時是藝術教育者，曾任國立台北藝術大學校長。歷任北藝大美術系主任、美創所所長、造型所所長、藝術跨域研究所 (創所) 所長、創立美術系博士班、學務長、美術學院院長、特聘教授、文學跨領域創作研究所 (創所) 所長……等職，具有跨文化產業顧問與微型機構興革者的多重身份。持續進行上述藝術的計劃型創作外，也曾是臺北藝術大學藝術跨域研究所專任教授。現任財團法人台北市文化基金會董事、財團法人臺灣偏鄉兒童教育基金會創會董事。主要的創作、展演與工作都在台 (灣) 北。

歷年主要個展：（年代、作品計畫名稱、發表城市、地點、運用媒介）

2024 《至簡的備忘：哈古棧與少年西格的島嶼記憶》（文化測量：島嶼無色備忘三部曲）跨領域書寫計劃 台北藝大書店、大稻埕郭怡美書店、嘉義市立美術館、高雄凹仔底日閱書局、臺灣文學館台北齊東詩社、台北公館金石堂書店公益講堂

（2020—2022 全世界武漢肺炎疫病蔓延）

- 2018 〈維持現狀〉（影片媒體與空間裝置）台北靜慮畫廊
- 2014 〈莫那是島：能持續斷頭的魯道〉（影像多媒體與空間互動裝置完成製作）
- 2011 〈麻英金沖子〉台北都會七個商圈街區（影像行動媒體）
（信義熱區、忠孝東路四段、西門町、士林夜市街道、華西街（艋舺捷運站周邊）、南京東西路、博愛特區）
- 2009 〈動不動〉新莊客旅藝文中心／台北（影像複合媒體）
- 2007 〈The Essence〉福岡亞洲美術館／日本（影像多媒體與空間裝置）
- 2006 〈疲憊與等待之屋——向德慶致敬〉大趨勢畫廊／台北（影像多媒體與空間裝置）
- 2004 〈這島如何可能〉伊通公園畫廊／台北（影像多媒體與空間裝置）
- 2004 〈The Circumference—Moon is Sun〉DAIMON Media Art Center 加拿大／渥太（Gatineau）（影像多媒體空間裝置）
- 2003 〈The Circumference〉國立東華大學藝術中心／花蓮（影像多媒體空間裝置）
- 2001 〈OH!德意志在那裡？〉漢雅軒畫廊／台北（影像多媒體物件互動裝置）
- 2000 〈複製島〉竹圍工作室淡水（影像／動畫／多媒體空間裝置）
- 1999 〈植物能兜圈子〉關渡淡水開放地景（影像多媒體空間裝置）
- 1998 〈週；海徑——月亮是太陽〉台灣環島開放海域（影像多媒體空間裝置）
- （千禧年後）主要專題展或聯展：（年代、作品計畫名稱、發表城市、地點、運用媒介）

- 2024 〈懸置的界線〉 嘉義市立美術館
- 2020 〈合力組裝米克斯〉 台北當代藝術館
- 2019 福岡藝博會 日本
- 2017 BAREHANDS Vol.1 National Gallery KL Malaysia
- 2015-16 桃園市青塘園環境互動藝術裝置計劃
- 2014 臺北雙年展『即興學院』（離散式裝置）
- 2013 伊通公園畫廊群展（影像計劃：麻英金沖子文件）
- 2012 台灣國際錄像藝術展 高雄市立美術館
- 2012 〈感性知識〉主題展 台北藝大關渡美術館（影像裝置）
- 2011 宜蘭綠色博覽會地景裝置藝術節（空間裝置）
- 2010-11 〈TAIWAN Calling〉主題展 匈牙利BUDAPEST Mucarnok Museum（影像動畫裝置）
- 2010 竹圍(Bamboo Curtain)工作室15周年回顧展（影像動畫裝置）
- 2009 巴黎高等美院美術館 〈TAIWAN.doc〉展（影像動畫裝置） Paris, France
- 2008 〈居無定所〉第一屆台灣國際錄像藝術雙年展 鳳甲美術館（台北）（影像動畫）
- 2008 「高雄鋼雕藝術節」高雄（複合媒體／互動式造形與空間裝置）
- 2007 北京藝術博覽會-當代藝術展中國北京（影像／動畫／多媒體空間裝置）
- 2006 「台灣戰後美術發展1950-2000」（9-12月中國美術館中國北京（影像投影／文件裝置）
- 2006 〈零座標的疆域〉台北南海藝廊／台南藝象藝文中心／香港牛棚La space /
- 香港中文大學邵逸夫堂留足展覽廳（8月-12月）（影像／動畫／多媒體空間裝置）
- 2006 〈台北23〉主題展 台北市立美術館（TFAM）（8月）（影像裝置）
- 2006 〈台灣當代藝術與當代哲學的對話／空場〉國立臺灣美術館（影像動畫裝置）（6月）

- 2006 〈台灣當代藝術與當代哲學的對話-空場〉 關渡美術館(KdMoFa) (影像與多媒體文件裝置 (2-5月))
- 2005 〈台灣1955-2005藝術史的承傳與衍生〉 孫文紀念館國家畫廊 (影像與多媒體文件裝置)
- 2005 〈關渡英雄誌〉 主題展 (台北藝大) 關渡美術館 (多媒體空間裝置)
- 2005 〈樂透——可見與不可見〉 主題展 台北市立美術館 (TFAM) (影像與多媒體空間裝置)
- 2004 〈90年代立異〉 主題展 台北市立美術館 (TFAM) (影像投影裝置)
- 2003 〈2003 City Net〉 主題展 漢城美術館 (Seoul Museum of Art) 韓國 (影像投影裝置)
- 2003 〈台灣當代行為藝術錄像展〉 豆皮藝術空間 高雄 (錄像展)
- 2003 〈目擊當代〉 嘉義鐵道倉庫 (影像裝置)
- 2003 〈靈光流匯〉 科技藝術展 台北市立美術館 (TFAM) (影像投影裝置)
- 2002 〈埔頂計畫〉 主題展 淡水河郵局堤岸 (影像環境裝置)
- 2002 〈尋找城市〉 (一) 豆皮藝術空間 高雄 (網路互動多媒體展)
- 2001 〈複式城市 (POLIPOLIS)〉 漢堡藝術館 (Kunsthau) 德國 (影像多媒體物件互動裝置)

主要教職經歷：
（曾授課程）

- 2014 : 國立臺灣藝術大學 美術系研究所〈創作專題：跨領域創作〉
- 2007(10-11) : 國立臺灣藝術大學 美術系研究所／雕塑系碩士班
- ：〈創作專題：創作理論與實踐／空間裝置／複合媒材〉
- 2006-08 : 國立臺南藝術大學 藝術創作理論博士班〈創作專題：創作觀念性與藝術機制〉
- 2002-2004 : 國立臺南藝術學院 造型藝術研究所〈觀念性與創作意志〉
- 2001-05 : 亞洲大學（原臺中健康暨管理學院）
- 資訊與設計系〈視覺與造型語言基礎（進階）／設計素描／設計繪畫〉

資訊傳播學系〈影像操作分析／影像應用〉

多媒體設計研究所〈多媒體創作與表現專題〉

2000 ：國立台灣藝術學院美術系〈複合媒材〉

1998 ：台北市立美術館（美術教室講座）〈視覺與造型語言解析〉

1993-94 ：國立台北師範學院美勞系〈繪畫基礎〉

1992-93 ：私立東海大學美術系〈複合媒體／畢業製作〉

1992—2025 ：國立台北藝術大學美術學院 藝術跨域研究所／美術創作碩士班／博士班

〈人體（動態）素描／觀念性藝術表現與空間裝置／觀念性與創作機制〉

〈綜合媒材（繪畫研習）／畢業製作／新媒體與當代藝術／影像創作研習／藝術

社會介入／計劃型創作〉

1991-99 ：財團法人社會大學文教基金會 藝術學門暨未來領袖學院當代藝術講座

1991-93 ：私立實踐設計管理學院空間設計系〈美學／空間與設計繪畫〉

策展：關注於『總體環境轉換與跨領域策展』領域

2025 指導藝跨所研究生主題展〈異室〉 台北寶藏巖藝術村

2024 指導藝跨所研究生主題展〈超量態〉 台北寶藏巖藝術村

2017-20 〈合力組裝米克斯〉 台北當代藝術館

2017 桃園地景藝術節（觀音區白千層林道區周邊埤塘）

策動成立『三芝美術館』

2016 桃園地景藝術節（新屋海岸、八德埤塘）

2015-16 新桃花源互動裝置藝術計劃環境藝術節（桃園市文化局、三芝文化基金會）

2015 北海現地藝術檔案—浮生 藝術環境裝置 淡水藝術工坊、得忌利士洋行、觀潮廣

場、十八巷五號（新北市文化局、三芝文化基金會）

2011 宜蘭綠色博覽會（空間裝置）環境藝術節

宜蘭縣政府文化局主辦（集智館執行）。宜蘭武荖坑

2010 國家文化藝術基金會年度策展專案贊助計畫+（台南文賢油漆）：微影像

台南文賢油漆藝術空間主辦、執行。台南主場（文賢油漆行）、台北（乒乓、藝術空間）

2008 「國際藝術學院創作營·台北甩尾（Taipei Drift）」台北藝術大學／台北市文化局

台北藝術大學美術系主辦。教育部、台北市文化局補助。台北藝術大學美術學院

「高雄鋼雕藝術節」高雄三民區中都窯廠（高雄市政府文化局）

高雄市政府文化局主辦（集智館執行）

2007 「台北福岡」青年藝術家交流展 福岡市立美術館

2005 亞太藝術論壇（協同策展）台北藝術大學

關渡花卉藝術節（協同策展）台北藝術大學／農委會

2001 五十分鐘 裝置展 金華街李診所

華麗的死亡姿態 觀念性藝術專題展 國立藝術學院圖書館7F展覽廳

1997 「南寮漁港環境（空間裝置）藝術」新竹市南寮漁港 新竹市政府文化局主辦

1996 幸福社區——總體戰略之歡笑與淚水 新世代專題展 陳愷璜+在地實驗

1995 交互作用——環境空間裝置 觀念性藝術專題展 三芝廢棄倉庫

1994 『新事實』實驗展 伊通公園畫廊主辦+陳愷璜策展

1993 台灣當代藝術的不可名狀之境：流亡與放逐（環台專題展）

台北阿普／台南高高／高雄阿普畫廊+陳愷璜聯合策動

1991 伊通國際郵遞藝術（IT International Mail Arts）展（協同策展）伊通公園畫廊

藝術相關：

- 2022- 捷運局萬大線全線公共藝術案 執行暨徵選委員
新北青年社會公宅公共藝術案 執行暨徵選委員
- 2019-2024 國立臺北藝術大學文學跨領域創作研究所（創所）所長
- 2019-2025 財團法人台北市關渡文化藝術基金會董事兼董事長
- 2017- 財團法人台北市文化基金會董事
- 2017- 2025 國立臺北藝術大學 校長
- 2016-17 財團法人淡水文化基金會 董事
- 2015-16 工信工程、加拿大商龐巴迪、英商莫特麥克唐納『捷運三鶯線』公共藝術案 總顧問
- 2014 國立臺北藝術大學 特聘教授
- 2013-16 財團法人三芝文化基金會董事兼董事長
- 2013-16 國立臺北藝術大學美術學院院長
- 2006- 曾參與五十餘案環境與公共藝術案 執行暨徵選委員
- 2006-10 國立臺北藝術大學美術系主任兼所長、造型研究所所長、藝術跨域研究所（創所）所長
- 2005 國立臺北藝術大學 學務長
- 2000 Community e-learning 網路科技公司 / CEO
- 1999 成立『學校』（THE SCHOOL / L. ECOLE）
- 1998 Dreamer's media 網路藝術顧問
- 1996 創立Lab.TCHENOGRAMME『藝術與觀念實驗室』
- 1996 Baleine Design Studio 藝術總監
- 1995 在地實驗總編輯／藝術總監（創立網路電視台(etat web tv site)）

主要著作：（專書）

- (1) 1993 《當代藝術的不可名狀之境——流亡與放逐》（300 pages）。（僅原型版，未正式出版）
- (2) 1995 《關於「TCHENOGRAMME」》[a propos du TCHENOGRAMME]（485 pages）（在地實驗出版）
- (3) 2001 《關於流動的必然滲為恢宏》（What of the flowing permeated into the magnificent）
（140 pages）Lab. TCHENOGRAMME（限量〈100本〉電子輸出出版）
- (4) 2006 《疲憊與等待之屋》（200 pages）國立台北藝術大學出版
- (5) 2011-19 《文化測量：噁爛的長條》。（僅原型版，未正式出版）
- (6) 20202-2024/1 《至簡的備忘：哈古棧與少年西格的島嶼記憶》（印刻文學出版）
- (7) 2024/11 《不動·西田》（出版中）

論文、論述與專業相關活動：

歷年主要論述：

- 2020 〈一種實驗素描：強力需索台灣當代民族主義的集體舒適性〉
藝術計畫：「合力組裝米克斯」
- 2020 〈分裂考掘「微影像」的微生產機制〉
- 2010 〈「微影像」：影音微生產及其日常佈署〉
- 2010 〈以重複達致革命？從「莊普地下藝術展」談起〉
- 2009-10 〈社會弱想望平台：藝術場域裡「無能者」的影像變體實踐〉
- 2009 〈在這樣遙遠地方的「主體」運動……〉
- 2008 〈當『藝術計畫』成為現實的趨動媒介〉
- 2008 〈藝術生態測度：在當代文藝實境脈絡中的「高雄銅雕藝術節」〉

- 2008 〈一國兩大：在Imis en scene與教育政體間的藝術評圖事件實錄〉
- 2005 〈什麼是台灣當代雕塑〉
- 2005 〈現在時間告終〉 亞德里安·希斯菲爾德著 陳愷璜譯
- 1993 〈談時尚——衣服的哲學思考：蔽體〉 芙蓉坊
- 1993 〈從物體開始的幾則狀況〉 雄獅美術
- 1992 〈南台灣……〉 新風格雙年展
- 1992 〈論藝術的有機撞擊〉 台北縣立文化中心
- 1992 〈台灣邊陲符號總體處境與義大利超前衛之對質與省思〉 雄獅美術
- 1992 〈亞熱帶植物〉 誠品藝文

作品影像與創作紀錄片：

- 2020 〈合力組裝米克斯〉 documentary film
- 2018 〈維持現狀〉 Full HD (21min.35sec.)
- 2014 〈莫那是島：能持續斷頭的魯道〉 Full HD (20min.)
- 2010-11 〈麻英金沖子〉 Full HD (18min.45sec.)
- 2006 〈疲憊與等待之屋〉 DVD
- 2005 〈樂透——可見與不可見之親花園〉 (TFAM) 〈
- 2002 〈只是摺子；馬偕上岸的N種思考〉 (8 Min.)
- 1999-01 〈複製島(紀錄影片)〉 (2 H.)
- 1999-01 〈複製島(動畫影片)〉 (2min.8Sec.)
- 1999-01 〈複製島(作品影片)〉 (5min.)

- 2001 〈你知道這城嗎？(2)〉 (5 H.) ……(漢堡 circle)
- 2000 〈你知道這城嗎？(1)〉 (7 H.) ……(台北 circle)德意志在哪裡？
- 1998 〈週／海徑……月亮是太陽〉 (45 H.)
- 1998 〈風洞，我們的前面？〉 (1 H 40 min.)
- 1997 〈穿越北緯23度28分……發出自己的聲音，就有藝術！〉 (45 min.)
- 1992-93 〈關於藝術，我們還有什麼？〉 (15 min.)

陳愷璜從政說帖：由北台回歸嘉義市故里的機緣

敬愛的嘉義市各位鄉親、父老兄姐、社會各界朋友、同學們，大家好。我是陳愷璜；對於此次個人的動向，在此先向大家做一點簡單的報告、說明與分享。

個人自省、體察之後的參政動機：

已屆六十而耳順、七十而從心所欲，不踰矩的年紀，為何才要考慮徹底轉換人生跑道，投身公共事務的政治領域。有人乾脆直說：「年紀有了，不要再去淌這種渾水！」、「那是魔神仔在牽拖，才會這樣選擇！」云云……。這樣的決定，的確一反常態：「有了年紀不適合進入政治、服務公眾的社會普遍看法」。但同樣的決定，卻也有許多偶遇的善緣，持續鼓勵著我化解人生歷程的現實困境、向前邁進，新時代的公民社會已經不再是過去的既有模式，具有未來性的發展想法與強健執行力，便能夠體現完全不同的專業投注與社會成果。更何況，二零二五年的這個時代，台灣已經快速步入超高齡社會的直面挑戰，衝擊的可不是只有銀髮族群而是青、壯年，乃至社會整體，亟待積極超展開具體的因應方略；十九年後台灣的人口總數更是剩下目前的一半！有點年紀的強健者，深知個中之道。

反覆地對著自己追問：擔任完八年國立臺北藝術大學校長，身心俱健、行有餘力，除了藝術創作本業，還能如何實踐人生價值？貢獻社會，尋回一條返鄉的美學之路，回饋故里？……這就像是一道道，非常困難能夠輕易回答的人生自我詰問。

一九八六年至今，四十個年頭，我未曾間斷過從事當代藝術的創作。沈浸在跨領域、藝術社會介入與公共領域的藝術人文整合發展方向上；高等藝術教育的專業人才培育工作，更是我最為熟悉

的專精範疇之一。透過議題性的藝術系列探索，不斷的展開、回應著社會、歷史與文化脈動的錯綜糾葛，理解起來，更是人生不斷學習的現實挑戰。作為跨領域觀念藝術家——視覺藝術家、策展人、複合媒體導演、跨領域書寫作家——等多重當代創作身份。遍歷當代藝術創作多元分類，同時也是高等藝術教育行政階層工作者（前國立臺北藝術大學校長、藝術跨域研究所教授）。自認為是務實的藝術社會介入與藝術永續推動者。一九八零年代末期，即開始以計畫型藝術『文化測量』為議題的巨觀創作方案，纏叢在主體思辨、解殖民議題的空間裝置、影像與複合媒體、環境地景、策展及書寫等創作，進行以台灣為命題的總體式當代藝術實踐；學術上的說法：『解殖民』或者『後殖民批判視野』是個中的基進核心。

超過一甲子的人生起伏閱歷，在故鄉之外工作近半個世紀之後，悄然有了內爆式的深沉感受，卻感覺湧現與故鄉的對話必要。這種強烈的湧現感，既是現實的、社會的，更是人文藝術多所反思後的內凹凝聚。年前，〈至簡的備忘：哈古棧與少年西格的島嶼記憶〉（島嶼無色備忘三部曲之首部曲寫作；即以嘉義老市街的故事做為核心的超展開、擴延至全台灣、世界角落。二零二四年一月由台北印刻文學公司出版）。隱約中，渾然就是世界疫病給我的提醒與回望生命成長歷程的重新召喚機會！「嘉義市」因此而文學性地存有在台灣歷史上首次的文學地理脈絡之中。第二部曲寫作：〈不動·西田〉（以二戰之後遷移至台灣的中國外省族群家庭為背景的故事，也已經於二零二四年年底完成，接洽出版中）。第三部曲〈托因尼雅納之歌——就在那裡〉（則以阿里山的鄒族為切入的島嶼始源族群的文化地理背景，試圖開啟台灣當代原住民性的文學實驗視野）的書寫，也正在持續進行創作中！這個系列書寫計畫，試圖藉由（微）解殖民的跨族群論述視角，重塑（解構、再結構）實踐台灣走向未來廣義的社會轉型正義之路，回應公民社會進化思維的時代需求。透過小說的

文學形式，我迎上前去，五年來在時間縫隙中，毫無懈怠地面對這個時代極速變動的轉換（向）挑戰！這是藝術文化在生活裡的具體實踐，深具文化生活反思的未來擴展性，更是反思、批判歷史的契機。

今天，我並非要來介紹個人的藝術創作或者賣書！而是試圖藉由陳述、盤點、分享自己的過去脈絡，讓大家能對我有認識、掌握，進而支持。社會能夠進化（註）是由先輩、賢德們一步一腳印的重要關注、投身與付出——由台灣而世界、進而又由世界而台灣、由台灣而嘉義——才交互而出過去與現在的成果。面對高度充滿不確定性的未來前景，許多還未被妥善運用的具體事物，的確能夠對一個像嘉義城市規模的地方，形成嶄新的生活局面。我們如何一起激盪思考、規劃、構作，針對嘉義市共同孵育出面向未來的想像與實踐！這個頹壞中亂世的轉型時機，值得我們共同參與、研議、討論，並且一起落實。

註：我主張使用「進化」而不是「進步」的概念來描述社會的內、外部變化；因為，它不需要破壞歷史既有的痕跡。

愷璜個人的從政決定，並不是一種單純的生涯選擇，而是完全出於對故鄉的使命感所驅使——或許，這也是我得以找到回故鄉的最佳（家、嘉）方式——基於歷史的傳承信念，文化藝術的總體美學實踐作為嘉義市在當代轉型的契機，嘉義人、嘉義市民與嘉義市絕對值得更好。嘉義市迫切地需要一位能以文化藝術、美學架構能力，定位掌舵的市長，帶領復振這個文化瑰美的綺麗城市：而台灣也急迫需要一個能代表國家進化的國際性文化藝術之都的時代典範！承襲作為藝術家、藝術教育者、藝術大學校長的經歷，我將以當代藝術創造的宏旨，落實新時代合乎市民期待的嘉義城市治理。要達到這樣的宏願，便需要濟濟嘉義市鄉親的看法、意見與共同願景，大家的集體意志決定了這個城市的美好未來！

現今大環境的概況：

二十一世紀以來，中國的迅速崛起撼動著全球地緣政治重塑的集體焦慮，在地與跨國產業鏈的徹底重組亦驅動著新類型冷戰對峙的世界新局。美國政治的再次偉大聲稱，使得如此的地緣局勢易形動盪，每一瞬間的劇烈搖晃、變動，都令人忐忑難安、困難面對。這是每一個社會、國家、世界所共同面臨的急迫現實，更是每個地方市民生活、傳統企業經營者，每日親臨的切身考驗與巨大挑戰。從巨觀分析到微觀調控，無一不成為社會體制、效能因應如此快速變異的能量驅力測試。對台灣來講、對嘉義市民來說，這樣的極速變動並沒有被巧妙地置放在城市進化的未來規劃之中，詳實而仔細地逐一審視？我們說：每次回到嘉義，感覺許多生活事物的舒適與便利，是極不妥當、緩慢進化，甚至停滯不前！這一切，早就應該成為新一代的生活機會，而不只是對特定族群與團體獨享的保守公民利益，如何具體成為生活中社會普遍的共同想像與福祉，著實刻不容緩。

此次參政決定的社會現實因素：

說穿了，就是當今地緣政治虛實的現實角力與鬥爭所快速建構的世界資本（政治經濟學）邏輯的影響所使然。無論好壞，一切總體無限度地耗費——意識形態的對立內耗與世界體系鏈結的政治經濟成本高昂——成為殘暴政治現實下僅能有的鬥爭託辭！這應該要被試著以文化藝術性的逆反特性來反轉、改造、達致系統性地均衡。：這樣的個人體認，才激發如此令家人親戚、周遭朋友、同學既錯愕又令人驚訝的個人決斷！「……毋通啊！毋通啦！有年紀了，想清楚哦！」是近來經常聽聞，對此不了解的無心善意。

現今世界的普遍難題：

由網路賽博格虛擬空間到實體社群的普遍小粉紅化、僵屍化、跨階級化鬥爭、莫須有的階級仇恨擬造、無是非、無差別隨機攻擊、……。這已經不是中國或世界上數十個獨裁國家獨有的產物，它正在荼毒、滋生蔓延、肆虐全世界，台灣自不例外。特別一連串的社會、產業、政經、世界性公共議題，甚至是私領域毫無遮掩的無限度侵染；惡質謾罵、攻擊、霸凌，無一倖免，甚至成為社會虛空網絡世界裡的蠻橫自媒體資本化主流——實體世界的系統性鬥爭之餘——虛擬世界更以此種小粉紅化、僵屍化、跨階級化鬥爭，極速地進行著認知的世界級互毆、爭鬥；人們也不停地要被迫選邊站、再選邊站；逼迫至已毫無退路的角落，依然不會收手，至死方渝！

台灣不儘站在世界科技產業（非紅）供應鏈的第一線，也同時是地緣國際政治鬥爭的第一排！網路社群無差別的集體霸凌：透過扭曲認知、顛倒是非、製造階級仇恨與被剝奪感……，讓鬥爭政治白熱化、博取自媒體化聲量、獲取不當資本利益，進而扭曲生活化的本質。這既是台灣社會整體也是瀰漫網路世界最急迫的反社群集體霸凌、內在反共與反紅運動，更是下一個世代維繫民主生活與自由生命的迫切警訊！

簡言之，「這個世界已然從整體內部性中快速地崩壞！逐步坍塌中的款款困境，全都超乎前此世代的理智預期，一切的陌生獵奇樣態，正導引著日日潛藏的倫常危機；極速變動中的現實，讓人徹底失去對未來想望的勇氣。」因此之故，我們更需要以藝術、文化、美學，來復振這一虛擬世界頹敗中的暴虐殘酷！

我們必須在實體世界復振人文品格教育——哪怕沒有是非也要知廉恥——透過藝術教育以及具理性思辨的科學教育，完善教育的本質信念，這可以從嘉義市做起！讓我們一起來迎領一場可以在嘉義市生發的「當代藝術人文社會運動」！

二零二四年下半年，本人於臺北藝術大學校長第二任期的最後一年，便遭逢此生面臨最困難的無差別網路小粉紅、公開或匿名網路文化流氓等，毫無憑藉、捕風捉影、斷章取義與弱智化無差別的凌辱、惡意批評、謾罵攻擊，那正是現實中已然在「台灣極速被小粉紅化、殭屍化攻擊的具體經歷」！

這種事件不禁令人想起，半個多世紀前——嘉義傑出代表畫家陳澄波於二二八政亂期間，遭逢的被羅織冤屈受難，無辜台灣菁英被外來政權國民黨恣意入罪、公開槍斃；謠傳阻擋阿里山火車的「高山惡霸高一生」——其實是台灣原住民鄒族劃時代的哲知、音樂教育家與社會營造先覺者之一——亦被以叛亂及貪污鄉長的政治誣陷罪名處死，結局都如出一徹地失去生命。優秀藝文家們參政的下場，似乎在外來獨裁政權底下，都難以善終並且含冤莫白而亡。台灣如今迎來民主自由時代，更激發讓文化人以總體美學素養、奮力前行。：歷來的執政政府都只敢、只願意，低調虛以委蛇地道歉、聲稱，既無法實在地還給受害者後人內心的平復，更無法修復跨世代的社會蒙塵。社會的轉型正義是持續性的歷史人文考驗！別忘記，先覺者們讓這個時代的我們，增添了爭取社會廣泛公平正義的文化勇氣！我永遠都會記得他們是如何被冤屈、為了社會進化而付出僅有的寶貴性命！

本人並因為這種事件的切身遭遇，更深刻體認到——從個體到群體——當代社群在公民社會進化的公眾利益上，該要具備的積極與關鍵角色：協助各種弱勢與社會正義（包括廣泛轉型正義的關聯）之落實。激發本人，不以對親身遭逢事件報復的心態看待這樣的不堪現實，反而是以具歷史性積極回饋故鄉的心態，貢獻自己之所學與所能，與故鄉嘉義市共榮並期望能進而榮耀台灣——個人青年時期，因為台灣與法國的軍購而獲得法國外交部的獎學金赴法國進修，也是我反思回饋故鄉、社會的重要原因之一：「吃果子、拜樹頭！」本來就是台灣人的傳統文化——如果有人質疑：從來沒有參與過政治，要如何治理城市？那麼，各位嘉義市民朋友們，十九、二十世紀近代以來，美國曾經出過幾位總統，在出任國家總統之前都曾經是大學校長。最知名的像是大家熟知的艾森豪將軍，曾經是哥倫比亞大學校長；威爾遜則曾經是普林斯頓大學校長。更早的十九世紀（1850-1853）美國第十三任總統，米勒德·非爾莫爾（Millard Fillmore），擔任總統之前，則曾經是一八四六年紐約州立大學水牛城分校的校長。

今天，我要出來參選的是嘉義市市長——當然，這在台灣的直接民主選舉紀錄中——應該是極為罕見的首例！

回應時代現實，幾個必需要謹慎看待的議題層次：

一、地緣動盪，在世界經貿關稅大戰開端的年代，請鄉親、市民朋友們，不要再隨意讓不良政客們成為你的政府。

先不管你的出身、經濟條件、名望與社群聲譽！沒有人不需要過平凡且幸福的生活，也絕沒有人能夠違背自己幸福生活的基本追求！請不要再隨意相信無良政客們的花言巧語，讓網路世界愚弄

你僅有的現實生活追求。你的神聖選票，對於成為政府的人選，今天，我們都被迫剩下有限的選擇：只剩，時時刻刻能夠徹底關注社會、了解你我幸福生活、民生願景的文化人或者是極端精明、最常見的職業政客型勢力。除外，請市民朋友們務必睜大眼睛，今天我的對手們都是嘉義人？但是，除了我之外卻沒有任何一位試圖進入台灣的歷史、文化主體，試著了解嘉義與台灣的真實命運、與世界連結的急迫需要，這些人真是嘉義人、台灣人嗎，還是只想來當官、擁抱權力？

二、身處民主自由時代，請不要再輕易忽視你在公民社會的基本權利。

持續發展中的國家民主極其脆弱，當政黨政治不再值得全面信任，你必須能夠重新審視自己的自主判斷，評估、決定自己要怎麼過僅有的平實與幸福生活，而不是輕易地便把權利拱手讓人，交到操弄選民的職業政客手裡——經驗告訴我們，那將會是讓自己事後極端懊惱、痛不欲生的不堪現實；單靠複雜、冗長的罷免也極度困難地能夠改變民主頹勢——在今天，如何落實公民社會的平權所帶來的共榮與合乎公共利益的正義，已經是社會價值的最高共識。不應該由自己選出來的政府來「決定一切」！而是政府有完全責任，透明地讓選民知道每一項政府所決定的施政考慮及其必要性！這樣的城市直接民主，值得在我我生活的嘉義市來逐步徹底實現——民主不需要讓選民承受需要拼了命的政治鬥爭壓力，那是民主成熟過程可以避免的衝突——足夠準確的整全判斷，讓更全面的政治素人將理想與公眾利益信念帶進城市系統，透明推動政治改革而不是讓既成或繼承的家族政客們繼續執政、黨同伐異交相賊的政黨政治、交換個人及黨派利益；能夠更全面地避免這些歷來的弊端，絕對值得藉此永續台灣的民主與自由。這更是民主聖地嘉義市的地方強悍民風與住民特性。

三、回歸嘉義城市的民主傳統；支持無黨無派，惟市民身、心、靈，生活議題為重的人選。

二十一世紀的今天，台灣既已經是一個民主自由的國家、進化中的公民社會；但更是群魔亂舞、妖黨惑眾的紛雜過渡時代。我們都知道，這是自由開放社會、多元歧異生態環境的真實挑戰：黨派政治利益的不斷對峙、錯亂意識形態糾葛，凌駕公眾利益之上，徹底干擾了廣泛民生議題的具體落實。回歸諸羅山在地市民與生活產業的文化復振，將成為新科技時代刻不容緩的新創契機。國家民主與市民自由生活至上；藍白（紅）、綠政治二元鬥爭的邏輯，不該成為市民生活的惡夢負擔，黨、派政治利益為先的政治權謀，市民應理智、審慎地進行攔置。

四、藉由文化藝術產業，落實、復振嘉義市民的城市光榮感。

市民生活如何能夠與城市的所有細緻脈動，產生文化、歷史有機的契合感，成為與每個個體生命歷程攸關，城市生活環境的關鍵設施，是否到位，城市的幸福感決定了市民對城市光榮感的程度。「這個時代，文化、藝術，就已經是能當飯吃！」文化產業不分世代的精密細膩，足以積累巨額產值、更替轉型；我們一起讓嘉義市邁向台灣最具市民光榮感的文化幸福城市，一起向前邁進！

五、以世界為尺度，作為嘉義市總體復振之路的擴張方向。

讓嘉義人，不需要以管窺天，也不再僅以台北、台中、高雄大城市比較嘉義市的發展角度，來理解、看待自己！而是，跨越城市尺度，藉由總體藝術文化復振的產業鏈結，由台灣出發、連結東亞、全世界。以嘉義市作為同心圓之核，幅奏成東亞、世界同心圓的生活文化藝術之都。

六、所有的社會弱勢、良善，都不應該被主流社會無端侵擾、集體霸凌甚至刻意忽略、遺棄。

在你我的生活之外，正活著許多被民主社會嫌惡、甚至刻意忽略遺置的公民，或許原因複雜難解，但是這不會成為公民社會的藉口！所有的市民都能過自己有意願的生活，是城市化的基本人權，也是公民社會的必要關注。這是我們最為關切的城市發展重點之一，城市社會福利普遍夠好、能共好，每個市民、每位到訪者，都將受益，有機的公、民社福機制引領城市文化的健康進化！

七、嘉義市要往哪裡去？能往哪裡去？該往哪裡去？

環境的優位要件與歷史發展的軌跡，塑造了嘉義市森厚的文化藝術美學底蘊。這些珍貴的文化資產方向，我是唯一能夠銜接並且有所開拓的人選。而且，我們要更進一步地追問：「嘉義市過去的歷史發展，似乎只建立在被誤用、無知糟蹋與不斷延遲替代的政治機制上，而不是回應在地文化與藝術特色之市民生活與產業鏈的開拓與發展！其實，那就是當代美學能夠有所作為的特性。」最嚴重的是，半個世紀以來，嘉義市已經來到了一個面臨過度被延遲、需要迫切轉型的歷史瓶頸，必須開拓有能力跨越時代藩籬的嶄新思維，藉以邁向未來。

以上的諸種論點，在台灣確實很少有人會無感，內容倒也不是多麼超脫虛實世界的眼界！但是最不該被輕忽而且已經持續數百年的歷史困境，卻依然毫無進展，感官被社會集體徹底蒙蔽似地視為理所當然？……就在今年九月十五日，美國在台協會（AIT）再次召喚歷史似地——以二戰之後在一九四八年所確立的盟軍清算、託管之名——重新提出「台灣（澎湖）地位未定論」的國際法釋義，藉以回應中國共產黨近年來無所不用其極地對台灣各種主權層面（sovereignty）的刻意扭曲、打壓造假、混淆國際視聽，美國國務院隨即出面確認此正式的美利堅合眾國官方立場，直接回應國際社會。台灣社會的政治政黨，有人歡迎、有人憤怒也有人無動於衷！此其中的根本厲害關係，在民間

的關注者卻依然不是多數。在此，我要疾呼：「台灣問題終究是美學問題」！殊不知，這到底揭露了二戰之後台灣所面臨國際地緣政治的真實困境！但是，這個島嶼上大部分的人似乎依然難以以合乎現實的本質性、結構性地來聞問、討論進而面對！

「台灣問題終究是美學問題」的斷言，將同時性地面對、處理，帝國殖民的邏輯解殖，這是數百年來在島嶼上盛行無礙的帝國敗絮、更迭政權的統治基礎且運行無阻，至今如此。社會的轉型正義根本從未進行本質結構性的啟動，只以政治形式的現實、奢望任其自然消長，這是何等的天真？形式政治只處理了即時的現實厲害關係，卻無力扭轉歷史長遠以來：帝國殖民的醜陋因襲窠臼。「解殖民、去帝國」，如果只是學術口號、論述，只是精英論述、意識形態化的民族主義復辟，那麼這個島嶼依然不會有未來！今天我們必須透過「台灣問題終究是美學問題」的邏輯超展開，來共同尋求徹底的生活解方。

這正是我徹底轉換跑道，年邁之年才出來從政的基進動機，從一個我出生成長、有美學底蘊的城市嘉義市作為開端。社會既定的分工、權力、角色與感知框架——誰可以說話、誰必須沉默——我們必須先行擺脫過往的殖民思維邏輯，重新回到人（*Homo Sapien*）的本質性理解、掌握：所有人都具有相近的思考能力；所謂的「無知」只是社會的權力塑造與建構。真正的政治、教育和藝術都始於「平等的假設」，而不是知識菁英給予的授權，更不應該是因襲而來數百年的帝國遺毒體制。

這種根柢的關鍵便在於：「感官分配」（感性配享）（*Le partage du sensible*）：社會並非只用法律或制度來分層，也透過可見、不可見、可說、不可說的「感知秩序」來形塑。藝術與美學不只是

表現形式，更是一種「重新分配感知」的政治力量，能讓被壓抑的聲音與形象進入公共視野。真正的政治或藝術價值在於「製造新的可感知性」，讓更多人能在公共空間被看見與聽見。這在政治哲學、教育改革、當代藝術策展、甚至電影理論領域都有著持續性且多元的生活化影響力。

這種賈克-洪席耶 (Jaques Rancière) 式的思想，提供一種「平等先於制度」的觀點，挑戰菁英式教育、精英政治與傳統美學：認為真正的政治或藝術價值在於「創造新的可感知性」，讓更多人能在公共空間被看見與聽見。使各種新的感覺 (le sentir) 模式得以存在，促成政治主體性的諸種新形式。不論是「感官分配」或「感性配享」 (le partage du sensible) 正是當代政治的關鍵。

洪席耶的主張：可感受之物，乃至感性所把握的世界，都受各種條件所劃分，分配到個人手上就有所不同，不同的劃分就決定了共享的內容。

「台灣問題終究是美學問題」——從數百年帝國殖民體制到全球產業的政勢脫鉤——殖民體制美學，承繼歷史以來的傳承，現代性地不斷繁衍、再現、批判、…。

二戰之後，此重複性體制，矛盾又弔詭地保存了殖民倫理的持續偽造合法性，以確保既得利益集團的延續；毫無美學主體性的政治體制與政勢，連袂固著了資本及其獲利的單向度異化。這是社會利益極端化，更是細密階級化的濫觴。高科技生態鏈在此是以全球產業鏈的對接進行激進式的能動運作。殖民體制並無力介入，或者產生具備質變的政治、政勢影響力！台灣一直沒有脫離帝國與戰爭的殖民歷史邏輯迴圈，至今如此，依然由外來政權形式所統治或在地政權循著既有的帝國殖民邏輯而持續如阿剛本 (Giorgio Agamben) 所言例外狀態的「懸置」 (State of exception) 所存在！

我們必須要再次強調：美學是社會感官秩序的核心語法；藝術與政治就是透過重新分配「可見／可聽／可感」來實踐平等。這是最具創造性的地方：應該把「感覺」和「平等」放在權力與制度之前。

十八世紀現代性：連繫著覺醒、進步、自由或解放（不同體制的生成）。十九世紀現代主義：後射性的歷史分期。現代就是異質的、互相衝突的時間經驗被人們感受到，自由與奴役，藝術實踐與被指派的社會位置，同時存在。共同體的共享事物，在其可見性和佈置的感性配享裡，美學政治之間的關係可以作為問題被提出。從這個層次，我們才可能思考藝術家的各種政治介入：從解讀社會的浪漫主義文學形式，經由關於夢的象徵主義詩學或達達主義、構成主義對美術的去除，一直到各種當代表演與裝置的模型。二戰之後，外來政權透過意識形態符號、文化圖騰、影像異化、…諸種方式，進行美學形式的單向灌輸。例如：偉大獨裁者的生日誕辰、死亡儀式、…，各種被變奏、竄改的節慶儀典。

最後，值得重新提起：美國的馬丁·路德·金恩 (Martin Luther King) 博士，在一九六三年八月二十八日於美國華盛頓林肯紀念堂舉行的「為工作與生活的自由進軍」的知名演講：「我有一個夢想」 (I HAVE A DREAM)。我以從中改寫的幾句話來結尾！那是美國近代民權運動的重要里程碑，他說：「此時此刻，我們雖然遭受種種困難和挫折，我仍然有一個夢想。這個夢想是深深紮根於台灣的夢想之中的。夢想有一天——儘管陳澄波已過逝、高一生哲人已遠離——嘉義這個城市、台灣這個國家都將站立於世界之中，真正實現公民社會自主的文化傳承真諦。」

英文版：： At this moment, although we are facing various difficulties and setbacks, I still have a dream. This dream is deeply rooted in the dreams of Taiwan. I dream that one day — despite the passing of Chen Cheng-po and the departure of philosopher Gao Yisheng — the city of Chiayi and the nation of Taiwan will stand in the world, truly realizing the essence of cultural heritage and the autonomy of civil society.:

法文版：： » En ce moment, bien que nous soyons confrontés à diverses difficultés et revers, j'ai encore un rêve. Ce rêve est profondément ancré dans les rêves de Taiwan. Je rêve qu'un jour — malgré la disparition de Chen Cheng-po et le départ du

philosophe Gao Yisheng — la ville de Chiayi et la nation de Taïwan se tiendront dans le monde, réalisant véritablement l'essence de l'héritage culturel et l'autonomie de la société civile."

我想要引用甫於二零二五年四月辭世，終生關懷底層弱勢的天主教教宗方濟各的講道辭：

河流不獨自享受自湧的潺潺流水

植物的果實並不會為了餵養自己而生長

太陽光數十億年來從不會只照射、明亮自身

花朵更不會為即將凋謝枯萎的生命而散發芬芳

為他人而活，是大自然的基本規律與法則，同時也就完成自己。

英文版 · Rivers do not enjoy the trickling water they spring forth all by themselves.

The fruits of plants do not grow merely to nourish themselves.

For billions of years, sunlight has never shone solely on itself or brightened only itself.

Flowers do not emit fragrance for a life that is about to wither and fade.

Living for others is the fundamental law and rule of nature, and through it, one fulfills oneself.

法文版 · Les rivières ne profitent pas seules du murmure de leur eau jaillissante.

Les fruits des plantes ne poussent pas uniquement pour se nourrir elles-mêmes.

Depuis des milliards d'années, la lumière du soleil ne brille jamais seulement pour elle-même ni ne s'illumine elle-même.

Les fleurs ne répandent pas leur parfum pour une vie qui est sur le point de se faner et de se flétrir.

Vivre pour les autres est la règle et la loi fondamentale de la nature, et c'est ainsi que l'on s'accomplit soi-même.

我的確篤信人生的終極價值，唯有透過如藝術創造般的「強力實踐」，方得圓滿。

英文版：I truly believe that the ultimate value of life can only be fulfilled through a forceful practice akin to the creation of art.

法文版：Je crois fermement que la valeur ultime de la vie ne peut être pleinement atteinte que par une pratique vigoureuse semblable à la création artistique.

我是臺灣人

敬請支持 無黨無派

嘉義人

陳愷璜 鞠躬

英文版：I am from Taiwan. I kindly ask for your support. I am non-partisan and from Chiayi.

Chen Kai-Huang

法文版：Je suis taïwanais. Je vous demande respectueusement de me soutenir. Je n'appartiens à aucun parti et je viens de

Chiayi.

Chen Kai-Huang

「藝術不會是紀念世襲，而是直視裂縫。」因為裂縫才是「自由與創造」的可能空間。裂縫會以「議題形式」出現在政治聲量中，議題不斷地被各種價值、論述、利益、政治場域的人、主張，所抹黑、扭曲；以致政黨邊界出現變形，在權力運作過程中，裂縫被發現、擴大，新的權力方得以發展：政治藝術者的創造空間。

作為嘉義城市治理（白皮書）的初步構想與原則

在此公民社會優化過程中，且讓我試著來具體分享嘉義市的在地市民、鄉親與漂泊外地的嘉義人，接下來我們可以一起往哪裡去！透過總體美學——藝術文化的社會介入與轉型——進行跨領域整合的智慧（能）宜居生活、銀髮經濟新世界模式以及高端休憩產業推動：

切入重點之前，我總是想像著為什麼超過半個世紀以來，年輕時代的我與許多嘉義人，都必須離開嘉義縣市，到外地尋求不同的人生活路，嘉義市卻一直停留在「作為遠方的故鄉」在我心裡的某個角落延遲，緩慢持續地發酵著卻不甚起眼。但是，儘管我不斷地在關注著它的起伏變化！：直到人生歲老，當下才猛然驚覺，嘉義市應該要能成為嘉義人、台灣人、世界各地來訪朋友們的造夢之都、圓夢之地。這是我內心最為深沉的願念，祈望有朝一日——召喚三百二十一年來的建城榮景——我們都能因它而榮耀！並不是因為我們宏大的世俗作為，而是它命定的厚實與謙和所煥發的艱辛歷史光彩，讓我們都能因而看見人生的核心價值與意義，這一定是福氣之地，值得我們一起放手一搏、努力付出！我設想著與大家來分享一些我仍然在斟酌中的初步原則性想法——以藝術力的美學總成來進化嘉義城市——它由內而外的展開，由治理機制而軟硬體設施，落實成為生活條件基進蛻變的進化指引：

一、市政（城市治理）與高等教育知識平台（智庫）的整合運用，擴增在地知識價值與（傳統）產業創新、轉型升級：

具有歷史底蘊的新型態城市需要積極地與在地（雲嘉南）大學智庫整合運用，進行各行業人才培育，有機的在地知識生活與生命鏈結。善用大學知識系統，提供、落實在地產業化核心基礎與發展契機。由在地到國際，不論在嘉義縣市、台灣、亞洲或全世界，我們有全球數百個大學的鏈結平台網絡。年輕世代才可能擁有好的機會回到故鄉工作、生活，延續城市發展的未來傳承與願景。

二、從三百餘年的建城歷史背景，重新盤整嘉義市在近代以來的城市定位與發展規劃。近代以來，嘉義市總是徘徊在定位不明的尷尬現實之中，難以生成城市永續發展的具體要件。我們強烈主張：文化藝術、觀光旅遊與慢活元氣產業，將成為嘉義市下一階段的永續發展之路；整個城市都成為人文藝術公園，成為一個充滿人文藝術趣味的產業都市，這是幸福生活感的重要來源。

三、城市基礎設施與城市治理機制的系統性進化：

從KPI（績效指標）到OKR（目標管理策略）雙軌、雙向制的引導政府效能提升；全面開放、提高公民參與城市治理的多元面向。「照起工」與「頂真」是行政服務的傳統文化初心，更是我們共同的城市生活傳承：

以『文化復振』為核心基礎，以藝術城市進行文化產業轉向與轉型

KANO文化產業鏈的國際化網絡完善構作

文化旅遊觀光的國際化協議，以歷史內容重新構作文化資產。（儘管近代以來已被大量破壞、拆除、歷史性的集體無知，毀損大量具文資價值的歷史建物。）

民生系統的升級與進化（由出生至往生，生活品質與質感的先進優化）

超高齡化時代，讓老年人能安全地在市區生活，走出戶外、安養天年
乾淨生活環境、生態、空氣與民生飲用水（去除過量塑膠微粒系統）
優化（排除帕金森氏、失智、...等不可逆慢性病源）

加速完善下水道污水與水環境生態系統網絡建置與管理

城市醫院及醫療系統，因應在地社群特性進行系統性重整與建制

在地往生院（殯葬）文化改造：尊嚴化、倫理化、科學化、美學化
市民意見公評與即時回饋系統建置

公共服務品質提升

城市各具特色傳統市場設施與空間使用管理改造

民生公共設施、空間、場域，智能（慧）化升級

全市交通盤整設計、規劃與建置，全市公車市民免費系統：從區域到環城、城區連接
高鐵便捷系統、

普設城市以人為本的人行道系統

無世代障礙的資訊網絡進化系統

四、城市的轉型正義與文化生活蛻變：這一龐大複雜歷史人文工程，亟待時空間推移的積極進化例如：以「澄波」為名的紀念美術館（作為以培育人才、鼓勵後進的各種藝術創作展演、研究為核心價值的「當代跨領域藝術中心」）、公共空間、道路命名；城市文化單位網絡組改為市府一級單位，鏈結並全力發展文化藝術旅遊、觀光及文化資產及教育產業。

又例如：正名「矢多一生」（吾雍·雅達烏猶卡那（Uongu Yatauyogana），即鄒族人高一生）大道。由嘉義市經番路鄉進入阿里山鄉，基於族群共榮的阿里山公路轉型正名。

透過足夠頻率的例行市民公聽會、公眾論壇、文史資產研議、公民投票等方式，改正嘉義自諸羅山建城（一七零四年）三百二十一年來，歷經被帝國、外來政權所霸凌的地區名、街道名、館舍、歷史遺址等，落實市民參與城市治理的公民權利，建立互信機制，共同復振歷史文化資產。

五、新諸羅山生活文化運動：這是人與城市場域的人文時、空間再運算。作為文化運動，能夠進入生活底層的節奏裡，才足以內化成生活的真實質地。

重構市民與城市生活的地緣有機文化關聯。提供物以類聚的生態多樣性效應，開創文化藝術新創產業契機。基於都市發展的地緣——都市發展的腹地瓶頸——地理概念，以嘉義市行政區域為核心，開拓東西向山海新創產業線（由東至西：阿里山、番路、竹崎——嘉義市——太保、蒜頭、鹿草、東石）與南北人文薈萃線（由座南的新營、後壁——嘉義市——朝北到民雄、大林、斗南、斗六）；主動雙向連結整合此十字生活區域與文化地景——依發展階段，由十字細線的點狀城市而逐步擴展為十字帶狀裡的所有城鎮——以生活機制突破既有行政體制的限制沉窠（跨越雲嘉南三個縣市）的城鄉落差，塑造產業環境與聚落生態圈，提供全面發展各式精緻化新創產業契機。

六、落實城市國際化，因應超高齡社會，建構世界級銀髮經濟新世界模式：「世界之藝術（身、心、靈）圓夢中心」；既照顧銀髮生成產業，亦提供青壯年世代，落實縝密的新創生態工作機會：

二戰後幾波嬰兒潮出生世代，如今掌握著社會過半的資產，卻面臨不知道該如何投資自己有限人生的窘境——透過藝術（身、心、靈）的人生追求，是第二或第三人生的最佳出路選擇：修得自己的圓滿人生——我將妥善運用北藝大校長八年任內，與世界藝術院校聯盟 ELIA、AIA，近三百個盟校的國際互動連結網絡，以位居東亞嘉義市為核心擴散的世界性同心圓藝術文化生活產業鏈。

盤整嘉義城市既有之公有閑置空間、場館，活化導入 BOT/TOT 模式作為補充建制，帶動民間參與投資城市新創高齡、超高齡文化藝術元氣產業。面對潛在東亞數億銀髮族人口的文化、心靈、精神生活需求，協同在地文化旅遊，異業結盟、市場共榮，落實新創產業精緻銀髮經濟新世界模式價值。其實，國際高齡化就等同文旅產業精緻化，是機會更是落實城市國際化的歷史契機，這同時也是預置型銀髮產業化的城市獨特細緻實驗。

這種嶄新型態的新創產業，一如輝達 CEO 黃仁勳再三強調：除了要能洞察、掌握世局的變動、降低基本成本，更要能運用在準確的機會成本上即時的自我擴充。嘉義市的規模與客觀條件，首當其衝，絕對值得積極把握！

七、高智能化的人文ESG城市進化系統（系統規模細緻、層次化，透過新型態產業生態圈，誘發跨國民間力量集結、參與投資，形成產業聚落），以AI自動化必要替代、屏除過量人為政治的弊端與系統性的負面效應，落實當代城市治理：

A、智慧城市發展

數位科技應用：推動智慧城市計劃，利用大數據資料、物聯網和AI技術，提升城市治理的效率以及居民的生活品質。透過智慧交通系統來減少交通擁堵、運用大數據AI平臺來統理公共服務。

B、永續發展與環境保護

綠色政策：推動高循環度的環境友善政策，再生能源的利用、垃圾分類與回收轉型產製、綠色城市計劃等。促進嘉義市的永續發展和生態環境保護，落實從生活到產業的人文ESG推動落實。社群共治：基於城市是每個市民所共有，依法提供公共資源，鼓勵市民主動參與地方環保活動及社群管理，培養在地居民的環保意識與社會責任感。

C、社群經濟與地方創生

支持在地產業：發展社群經濟，支援小商業、在地農產與新型態微型產業，以活絡、增益地方經濟力。透過設立創業基地、城市新創育成中心、扶持地方品牌行銷。

文化創意產業跨界推動：藝術、文學、手工藝及各式微型新創，藉由文創產業系統的架構建置，吸引遊客，藉由多樣性藝術提升城市文化形象。

D、公共參與與透明治理

數位參與平臺：透過線上平臺，讓市民能夠直接、便利地發表意見、參與施政決策過程，舉辦例行常態公共政策的公聽會、意見網絡調查等，增加政府與市民之間，通透的互動與信任：落實「市民有感」的城市治理。

透明度提升：增強政府透明度，依法提供市民更容易接觸到的財政預算、計畫執行等資料，讓市民清楚瞭解政府運作與各種經費資金（法定公開資訊）使用及流向。

E、教育與青年發展

青年與跨世代企業家計畫：推動青年與跨世代創業（免稅）計畫，透過資金、輔導及資源共享，扶持青年與跨世代創新與創業機會，培養新一代的社群領袖。

終身學習平臺：建立市民終身學習平臺，提供各類教育資源與培訓機會，促進市民持續學習與青、銀職業發展。

落實居住正義：提供在籍（不限在地青年），青銀共宅的平價社會住宅，以及多功能需求社會住宅。

透過這些基進且具有未來性的發展策略，不僅可以提升生活時代感，還能提供更多人的支援與參與。這樣的方向不僅能夠改善當前問題，還能為嘉義市的長期發展奠定穩固的城市基礎。

F、性別友善（Gender equality, creating harmony）的多元文化平權城市

在日常生活中尊重和接受各種性別身份與性別表達的概念，旨在促進性別平權並消除對特定性別的偏見和歧視。實現性別友善的生活環境包括了以下幾個方面：

公共空間的設計：提供性別友善廁所，不區分單一化性別，讓所有人都能安全、方便地使用，無論其性別身份為何。提供不受性別限制的公共空間，並能有效解決因性別分隔而造成的歧視問題。職場環境的友善：推廣教育使在地企業推動實施性別友善政策，以提供公平的待遇給所有性別的員工，包括女性、男性及非二元性別者。包括彈性的工作時間、家務分擔政策等措施，讓每位員工都能在不受性別歧視的環境下工作。進行性別平等、平權的宣導和教育，以提高公眾對性別多元性和性別平等、平權的認識。這些教育計畫可包括學校和社群活動，幫助市民理解性別友善的重要性，以及如何在日常生活中實施、應對。

G、科技文化藝術學習平台

AI教育及生活訓練中心：因應時代生活方式與技能的極速變動，提供不分世代、性別、族群、…，科技化生活基本技能，AI智慧公民生活的養成。

微型自主再生能源（太陽能、光電、水圳、…等）微系統研發，普及運用。

依再生能源發展條例，開拓多元方案能源供給微系統，落實能源自主與環境均衡的永續城市生活。促使每個家庭都成為城市生活永續的基礎核心單元。

八、整體生活產業（從銀髮經濟、青銀共創輔助獎勵、育成到文化新創事業：城市故事館、影音協拍中心（山海新創產業帶、人文薈萃帶）…）進化契機與產業環境生態塑造。每一個推動落實的政策，都必須具有能力建構微型產業的生態環境要件，落實微型產業化的產業文化特色。

從新創的機會成本取代傳統固定成本的單一思考邏輯，迅捷改造、重新定義在地產業新架構，形成新一代產業聚落。例如：創發KaGiYaki（嘉義燒）以嘉義在地傳統交趾燒（Gazi Yaki）作為在地

特色歷史底蘊的新創傳產，連結相近的國際城市特色（例如：日本愛媛縣底部燒Tobe Yaki）形成跨國特色產業連動合作等。

九、阿里山與里山（自然生態農業）之都（嘉義市的周邊及其擴延傳統及科技精緻新創農業）。以里山精神、食農為本的人類根源，重置農業轉型與開拓，厚植科技農業與生活科技產業在雲嘉南的核心位置。

十、公私文化藝術（總體產業）網絡系統連結建置（城市文化連結：以嘉義市東區三十九個里、西區四十五個里為本，逐階段擴散文化系統網絡的生活效益）；落實文化生活的產業在地化與國際化推動。此產業化架構，將以虛實並置的不對稱權重，動態分佈、發展。推動藝文出版產業補助與減稅——甚至是有條件的免稅——落實文藝創作城市的產業鏈結與人才培育。

十一、「諸羅（嘉義市）開放三年展」（日、歐、美、…），建立世界性（人口數二十六萬以下城市參與：每一個舉辦年，均依照嘉義市人口基數，作動態調整）的城市文化藝術品牌行銷，展開於前述之十字帶狀、生活文化地景區域內。建構中小型城、鎮、都會的宜居世界性共學、共享、共榮經驗，擴展城市的世界知名度，落實生活產業發展。藉此，整合推動城市外交的重要核心計劃。

十二、確立文化美學的城市定位，推動嘉義市成為台灣當代城市生活的美學典範：進化城市綠覆率（Green Coverage Rate）達國際一流城市水準（60%）以上；以北牛稠溪、南八掌溪、東蘭潭以及南市區的道將圳，四境水文環繞市區，進行整體水資源地景復育、生態經營，落實「美好生活，水（美）氣過日子！」的市民生活。媲美京都（西田幾多郎）的城市哲學之道，導引出嘉義城市歷

史、文化地理等總體系統的藝術性爬梳，重建綺麗城市的生活感皺褶與多元、多樣豐富層次，落實美好生活的幸福願念。

讓每位嘉義市民都能：水（美）氣過日子！正是我們的文化美學生活願景，也是施政的總體目標。對於，關心嘉義市政發展的老、中、青市民及各界朋友們而言，這將會是一個嘉義人嶄新的開始。因為嘉義市不能自外於時代的進化，儘管城市的規模再小，都應該成為美善之城、宜居之地。嘉義市作為人文薈萃之地，不再只是緬懷式歷史的政治口號！

「現在，是嘉義市與台灣，一起改變政治生態的時候了！」我所提到：銀髮經濟新世界模式、高端文化休憩產業推動以及智慧整合型的宜居生活等三大主軸，將是回應世代更迭、世局變動的重要轉機。它們都是多向度的整合運作，涵括生活全面面的需求與開拓；這是嘉義市客觀條件能夠推進的絕佳機會。

不能讓我們自己與後輩世代，只是逢年過節才回來嘉義探望家人、親友，甚至因而斷絕了地方文化的熱情延續！要讓她／他們都能願意回來嘉義生活工作、貢獻所長，必須讓豐厚的過去歷史文化成為具有未來性的生活資產，透過整全體系的市政規劃、佈局、推動與落實，展現我們共同的願景與嘉義市民的光榮感，這是接下來，我們能夠一起完成的生活產業文化使命！

以城市三百二十一年的脈絡傳承來看，憑藉我們大家的齊心努力，推動一場劃時代的藝術人文社會改造運動；我願意帶領這個一生難逢、高精密度的藝術計畫，因為嘉義市絕對值得！嘉義市值

得成為這個時代舒適度最佳的城市，那是人的一生所能擁有的根本幸福。形式正義終究無法取代本質性的實質正義，讓我們一起努力打拼！

嘉義市生活（「生、老、病、死」）具體問題與政策解決方案原則

這整個議題看似極其平常、甚至平淡無奇，卻是每一個生命、生活推展過程都必然要面對，學會如何安頓既是巨觀也是微觀的切身功課，以功課之名稱呼它是因為它沒有捷徑、因人而異、各自計量而且還長短不一，完全無法套用模組或者SOP；正因為它個別的獨特性而彰顯了生命自身的意義與價值，這便是我們試著以美學之名，推進它的核心意義之所在：「如何把日子過好，正是生活美學的極致關懷！」

【生：育兒與青年願景】

年輕世代被迫離鄉就業：嘉義子弟長期需至外地尋求活路。

方案：建立「十字帶狀新創產業聚落」，串聯雲嘉南教學智庫，提供跨領域、數位藝術與新創產業的在地職缺。

青創與創業門檻高：青年創業缺乏資金與輔導。

方案：推動「青年與跨世代創業免稅計畫」，提供專屬資金、資源共享平臺與育成中心。

居住負擔重：返鄉青年面臨房價與租屋壓力。

方案：落實居住正義，依需求提供「青銀共宅」平價社會住宅（量能），解決不同世代的居住需求。

科技素養落差：生活方式隨AI快速變動，公民技能需更新。

方案：設立「AI教育及生活訓練中心」，提供不分世代的科技生活技能培訓。

教育本質流失：社會缺乏品格與理性思辨教育。

方案：復振「實體世界人文品格教育」，將藝術教育與科學教育併重，從嘉義市基層教育做起。

【老：高齡友善與銀髮經濟】

超高齡社會的孤獨與無力感：銀髮族掌握資產卻不知如何投資有限人生。

方案：建構「世界級銀髮經濟新模式」，設立「世界藝術圓夢中心」，讓老人透過藝術追求圓滿第二、三人生。

高齡者戶外活動安全：市區環境對老人行走不便。

方案：推動「人本交通人行道系統」，確保老年人能安全走出戶外、安養天年。

長者資訊數位鴻溝：科技系統操作困難。

方案：建置「無世代障礙的資訊網絡進化系統」，讓智慧城市服務能輕易被長輩使用。

老年人交通便利性不足。

方案：推動「全市公車市民免費系統」，完善從區域到環城、城區連接高鐵的便捷運輸。

閒置空間未能轉化為安養資源。

方案：盤整公有閒置場館，導入BOT模式，帶動民間投資「高齡文化藝術元氣產業」。

【病：醫療升級與環境減害】

慢性病源環境威脅：環境中有害物質可能誘發帕金森氏症或失智症。

方案：優化飲用水系統，去除過量塑膠微粒，並提升空氣與生態環境品質。

醫療系統與社區需求脫節。

方案：因應嘉義在地社群特性，對城市醫院及醫療系統進行系統性重整與建置。

城市衛生基礎設施老舊。

方案：加速完善下水道污水處理系統與水環境生態網絡管理。

身心靈健康需求增加。

方案：以「美好生活，水氣（美氣）過日子」為施政目標，復育四境水文地景，提升市民整體幸福與光榮感。

偏鄉與弱勢醫療資源落差。

方案：建立有機的「公、民社福機制」，讓每位到訪者與市民都能共享健康的進化成果。

【死：尊嚴終老與歷史正義】

殯葬設施缺乏美學與尊嚴：傳統往生環境令人不適。

方案：推動「往生院（殯葬）文化改造」，實尊嚴化、倫理化與美學化的在地化殯葬服務。

社會轉型正義未落實：歷史冤屈（如陳澄波、高一生事件）對家屬及社會的集體創傷。

方案：設立「澄波」紀念美術館與正名「矢多一生」大道，透過文化工程修復社會蒙塵。

市民意見被忽略：政府決策不透明導致民眾無力感。

方案：建置「數位參與平臺」與「市民意見即時回饋系統」，透明化財政與施政過程。

公共空間性別歧視：空間設計對不同性別不友善。

方案：全面設計「性別友善廁所」與不限性別的公共空間，消除歧視。

社會邊緣族群被霸凌與忽視：網路霸凌與僵屍化鬥爭影響生活。

方案：推動「反社群集體霸凌運動」，並透過藝術、文化、美學復振虛擬世界的頹敗，保障民主生活。

結語：給銀髮世代、年輕世代、中壯世代的保障方案

陳校長主張，嘉義市不應只是「遠方的故鄉」，而應成為「圓夢之都」。透過上述智慧宜居生活、銀髮經濟新世界以及高端休憩產業三大主軸，他致力於讓您在嘉義的老人有尊嚴、小孩有未來，青壯年世代可以安心在外打拼，而故鄉隨時準備好以「美感與秩序」迎接您的回歸。